

Вопросы борьбы с империализмом в алжирской речи Эрнесто Че Гевары

А. З. Арабаджян

Для цитирования: Арабаджян А. З. Вопросы борьбы с империализмом в алжирской речи Эрнесто Че Гевары // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2025. Т. 70. Вып. 1. С. 211–231. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2025.113>

В статье анализируется выступление Э. Че Гевары 24 февраля 1965 г. на Втором экономическом семинаре Организации солидарности народов Азии и Африки. Показано, что, несмотря на обширную историографию и глубокую проработанность истории жизни и деятельности латиноамериканского революционера, данное выступление получило лишь фрагментарную и нередко предвзятую интерпретацию на страницах известных биографий, считающихся классическими. В ходе исследования изучен контекст, предшествовавший произнесению речи, — поездка Че Гевары по странам Африки в преддверии кампании в Конго; исследованы те моменты поездки, которые могли повлиять на содержание выступления в Алжире: интервью Э. Гевары Ж. Фанон, его беседа с министром развития и планирования Гвинеи И. Туре и посещение фабрик в Алжире. Также проанализирован ряд проблем мира социализма: показано, что основным упреком Э. Гевары в алжирской речи в адрес стран соцлагеря была опора на капиталистические стимулы в торговле с отсталыми странами. Это соответствовало общей политэкономической позиции Э. Гевары, которую он отстаивал в экономической дискуссии на Кубе. Показано, что латиноамериканский революционер не сделал прямого обвинения СССР в пособничестве империализму. Напротив, в двух ключевых моментах (военная помощь и торговля) политику СССР в отношении Кубы Э. Гевара оценил положительно, приведя ее в качестве примера солидарности с отстающей страной. В своей речи он также сформулировал ряд идей теоретического плана о проблемах неокOLONиализма и даже ввел термин «южноамериканизация», описывая негативные тенденции попадания страны в зависимость от капиталистических монополий и деградацию национальной буржуазии на примере стран Латинской Америки. Соображения Э. Гевары, высказанные в речи, можно назвать предтечей принципов нового международного экономического порядка, зафиксированных в Декларации ООН от 1 мая 1974 г.

Ключевые слова: Че Гевара, Куба, Африка, СССР, третий мир, колониализм, неокOLONиализм, империализм.

Александра Завеновна Арабаджян — канд. ист. наук, науч. сотр., Институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН, Российская Федерация, 117997, Москва, ул. Профсоюзная, 23; <https://orcid.org/0000-0001-8927-5411>, aleche28@gmail.com

Alexandra Z. Arabadzhyan — PhD (History), Researcher, Primakov Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, 23, ul. Profsoyuznaya, Moscow, 117997, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0001-8927-5411>, aleche28@gmail.com

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2025

Problems of Fighting Imperialism in Che Guevara's Algerian Speech

A. Z. Arabadzhyan

For citation: Arabadzhyan A. Z. Problems of Fighting Imperialism in Che Guevara's Algerian Speech. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2025, vol. 70, issue 1, pp. 211–231. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2025.113> (In Russian)

The paper analyzes Che Guevara's speech made on February 24, 1965, at the Second economic seminar of the Afro-Asian People's Solidarity Organisation. This speech received only a fragmentary and often biased interpretation on the pages of well-known biographies, considered as classic. We study the preceding context — Guevara's African trip before the Congo campaign. The article investigates the events which occurred during the trip and could have influenced the content of the speech in Algeria. The paper studies several problems of the socialist world: we show that in the Algerian speech Guevara's main criticism addressed to the countries of the socialist block was their reliance on capitalist incentives in trade with underdeveloped countries. This was consistent with the overall Guevara's position on the issues of political economy, which he defended during the economic debate in Cuba. The article discovers that comandante did not directly accuse the USSR of being an accomplice of imperialism. In contrast, Guevara evaluated positively the two key points (military assistance and trade) of the USSR policy towards Cuba, describing it as an example of solidarity towards an underdeveloped country. In the speech, the Latin-American revolutionary also articulated several theoretical ideas on the issues of neocolonialism. Moreover, using the example of Latin American countries, he introduced a term "South Americanization", describing negative trends of becoming dependent on capitalist monopolies and degradation of national bourgeoisie. Guevara's reflections made in the speech may be viewed as a precursor of the principles of the new international economic order stipulated in the UN Declaration issued on May 1, 1974.

Keywords: Che Guevara, Cuba, Africa, USSR, Third World, colonialism, neocolonialism, imperialism.

В историографии существует немало работ, посвященных фигуре Э. Че Гевары. Некоторые из них представляют собой классические биографии, охватывающие различные периоды жизни и деятельности латиноамериканского революционера. Другие исследуют более подробно отдельно взятый аспект работы команданте. Алжирская речь, произнесенная 24 февраля 1965 г. на Втором экономическом семинаре Организации солидарности народов Азии и Африки в столице Алжира, фигурирует во многих работах, но чаще всего детально ее касались авторы биографий более общего плана, при этом давая собственную интерпретацию ее содержания¹.

Выступление было сделано в ходе поездки Э. Гевары по странам Африки, которое началось в декабре 1964 г. На тот момент латиноамериканский революционер занимал должность министра промышленности Кубы и был погружен в процесс разработки экономических основ строительства социализма, в том числе плано-

¹ Алексеев В. А. Скромный кондотьер. Феномен Че Гевары. М., 1991; Вольф К.-П., Гросс Х.-Э. Че: «Мои мечты не знают границ». М., 1984; Гавриков Ю. П. Че Гевара. Последний романтик революции. М., 2004; Кормье Ж. Че Гевара. Ростов н/Д., 1997; Платошкин Н. Н. Че Гевара. М., 2018; Anderson J. L. Che Guevara: A Revolutionary Life. New York, 1997; Castañeda J. G. Compañero: The Life and Death of Che Guevara. New York, 1998; Kalfon P. Che. Ernesto Guevara, una leyenda de nuestro siglo. México, 1997; Taibo II. P. I. Ernesto Guevara, también conocido como el Che. México, 2005.

вой системы и проблемы преодоления рыночных отношений². Э.Гевара стал одним из передовых участников экономической дискуссии на Кубе, в ходе которой полемизировал со сторонниками системы самофинансирования (она соответствовало советскому хозрасчету), отстаивал более радикальный вариант отказа от капиталистических категорий и в этом смысле был более критичен по отношению к опыту планирования в СССР в условиях подготовки Косыгинской реформы³.

Параллельно с этим к середине 1960-х гг. Э.Гевара, убежденный революционер-интернационалист и марксист, не оставлял идеи продолжить революционную борьбу в глобальном масштабе⁴. Опыт ведения герильи на Кубе позволял анализировать реалии других стран третьего мира, в которых созревали условия для борьбы против колониализма и неоколониализма. Целью африканской поездки среди прочего был анализ возможностей антиколониальной и антиимпериалистической борьбы в странах континента, а также перспективы перехода освобождавшихся африканских стран к строительству социализма.

Алжирская речь стала отражением аналитической и практической работы Э.Гевары, сделанной к середине 1960-х гг. Она была произнесена в тот исторический момент, когда колониальная система терпела крах и освобождавшиеся государства третьего мира находились в поиске союзников, источников и механизмов развития, а также общего вектора пути в условиях холодной войны — противостояния капиталистического и социалистического блоков. Одновременно назревали расхождения в тактике революционной борьбы среди разных социалистических стран, в том числе сама революционная Куба, хотя и имела серьезную экономическую поддержку со стороны СССР, далеко не во всем разделяла политику мирного сосуществования. Кроме того, обострялся и советско-китайский конфликт. Куба при этом некоторое время пыталась придерживаться в нем независимой позиции. Все эти противоречия послужили основой для разных интерпретаций содержания алжирской речи, которые встречаются в литературе.

В данной статье мы предлагаем детально рассмотреть выступление Э.Гевары в Алжире, предварительно проанализировав некоторые аспекты африканского турне, изучить разные интерпретации речи в существующей литературе, которая считается каноном биографий Че. Помимо этого, мы попытаемся рассмотреть алжирскую речь в более конкретном контексте, чтобы увидеть то, что осталось незамеченным или нераскрытым в интерпретациях этого выступления. Для этого помимо основного источника — речи Э.Гевары — мы опираемся на архивные материалы Центра исследований Че Гевары, в частности на тетрадь, которую он вел в ходе поездки по странам Африки, предшествовавшей произнесению речи. Этот источник состоит из 63 страниц рукописного текста и пока не был опубликован. Также исследование обращается к упомянутым заметкам Э.Гевары о борьбе в Конго, куда он отправился в апреле 1965 г.⁵ Также мы привлекаем материалы Российского

² *Pericás L. B.* Che Guevara y el debate económico en Cuba. La Habana, 2014; *Yaffe H.* Che Guevara. The Economics of the Revolution. Houndmills, 2009.

³ *Guevara E.*: 1) El gran debate sobre la economía en Cuba. Melbourne, 2006; 2) Apuntes críticos a la economía política. Bogotá, 2007; *Tablada C.* Acerca del pensamiento económico de Ernesto Che Guevara. La Habana, 1987.

⁴ *Gleijeses P.* Conflicting Missions. Havana, Washington, and Africa, 1959–1976. Chapel Hill; London, 2002; *Piñeiro M.* Che Guevara and the Latin American Revolution. Melbourne; New York, 2006.

⁵ *Guevara E.* Pasajes de la Guerra revolucionaria (Congo). Hong-Kong, 2017.

архива новейшей истории (РГАНИ), поскольку проблематика, затронутая в речи, касалась отношений с СССР, и материалы архива Министерства иностранных дел Кубы. Наконец, мы опираемся на материалы прессы, чтобы восстановить некоторые аспекты поездки, предшествовавшей выступлению, и самого пребывания Э. Гевары в Алжире в конце февраля 1965 г.

Чтобы более конкретно рассмотреть содержание алжирской речи Э. Гевары, необходимо проанализировать контекст, на фоне которого это выступление состоялось. В декабре 1964 г. после участия в XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке Че отправился в поездку по африканским странам. Реальной целью этого турне было прозондировать почву в наиболее перспективных, с точки зрения борьбы против империализма, странах континента. Одновременно с этим предполагалось наладить снабжение и иные виды помощи для представителей национально-освободительных движений в Африке. Но главная идея, которая на тот момент овладела латиноамериканским революционером, состояла в том, чтобы поддержать антиимпериалистическую борьбу в Конго (столица — Леопольдвиль). Вместе с тем в видении Че операция в Конго должна была стать этапом для создания универсального интернационального партизанского отряда, который мог бы впоследствии помогать антиимпериалистической борьбе в любой точке мира. В 1963–1964 гг. с организацией такого отряда не справился личный друг Че, журналист, бравший интервью у кубинских повстанцев в период герильи, а затем работавший как один из основателей информагентства Prensa Latina Х. Масетти. По согласованию с властями Кубы он руководил Партизанской армией народа (EGP) на территории аргентинской Сальты, но эта работа провалилась, а сам Масетти погиб⁶. До этого он проходил подготовку в Чехословакии и Алжире. Теперь же ставка делалась на Конго, а позднее будет сделана на Боливию.

Турне началось с Алжира, куда Э. Гевара прибыл поздно вечером 18 декабря 1964 г.⁷ После этого он посетил Мали, Конго (столица — Браззавиль), Гвинею, Гану, Дагомею, затем вновь Алжир. В начале февраля 1965 г. Э. Гевара слетал в Китай, затем побывал в Танзании, а потом отправился в Алжир на Второй экономический семинар Организации солидарности народов Азии и Африки. До возвращения на Кубу Че также побывал в Объединенной Арабской Республике (ОАР).

Для понимания содержания речи в Алжире нужно учесть следующие события, имевшие место в ходе африканского турне. 22 декабря Э. Гевара дал интервью вдове философа и теоретика борьбы с колониализмом Франца Фанона Жози Фанон⁸. В это время она работала журналисткой в алжирских СМИ. Интервью было опубликовано в еженедельном издании Фронта национального освобождения «*Révolution Africaine*», а на Кубе беседа вышла в газете «*Ной*» — центральном печатном органе Народно-социалистической партии Кубы (первая Компартия) — 24 декабря 1964 г.⁹

В интервью министр промышленности Кубы изложил кубинское видение роли Африки в мире на тот момент. «Африка представляет собой одно из самых важных,

⁶ Carrizo F, Sánchez G. Reseña de una guerrilla: El EGP, Salta 1963–1964 // Razón y Revolución. Verano de 2004. P. 58–59.

⁷ Llegó el Che a Argelia // Hoy. 19.12.1964.

⁸ Che Guevara en Argelia // Revolución. 23.12.1964.

⁹ No puede ser la lucha contra el imperialismo solo defensiva; debe también ser ofensiva, dijo en Argelia Che Guevara // Hoy. 24.12.1964.

если не самое важное, поле борьбы со всеми формами эксплуатации, которые существуют в мире. Борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма. Вероятность добиться успеха в Африке высока, но есть и много опасностей»¹⁰. Среди благоприятных факторов успеха Э.Гевара назвал молодость африканских народов и их государств, четкое осознание ими той разницы, которая существует между ними и колонизаторами, сильное чувство отторжения, которое спровоцировал колониализм среди африканцев. Также команданте подчеркнул, что перед африканскими странами открывались более широкие возможности для развития, чем раньше. Во многом это было связано с тем, что новые африканские государства могли рассчитывать на помощь социалистических стран. Э.Гевара заметил, что в некоторых условиях можно было также рассчитывать и на помощь капиталистических стран, однако в этом вопросе нужно было быть внимательнее.

Среди имеющихся рисков он указал на размежевание между разными африканскими народами: одни из них пытались самостоятельно бороться за независимость, в том время как другие сближались с империализмом. Еще одной проблемой Э.Гевара назвал тот феномен, что новые африканские государства попадали в зависимость от промышленно развитых капиталистических стран, использовавших более продвинутые технологии, а также были вынуждены торговать с ними на невыгодных для себя условиях и попадали в экономическую зависимость.

«Мы думаем, что сегодня буржуазия в Африке должна сыграть свою роль. Этим она отличается от Латинской Америки, где у национальной буржуазии уже нет другого выхода, кроме как рассчитывать на всеобъемлющее покровительство империализма. В большом количестве независимых африканских стран поначалу у буржуазии будет возможность развиваться и играть относительно прогрессивную роль. В течение некоторого времени она может объединять вокруг себя народ и левые силы под знаменем борьбы против империализма, но неизбежно настанет момент, когда буржуазия и представляющее ее правительство окажутся в тупике.

В силу собственной природы она не может продолжать идти по тому пути, на который ее толкает народ. Единственная дорога, которая ей остается, — это путь сотрудничества с империализмом и подавления народа»¹¹.

Отвечая на вопрос о том, как должны развиваться африканские страны, министр промышленности Кубы не стал углубляться в детали, но дал ряд общих рекомендаций о необходимости самостоятельного принятия решений и организации производства. Он также подчеркнул, что в условиях, когда в ряде стран континента уже началась национализация, имело смысл думать о взаимовыгодной кооперации производства между государствами и создании предприятий, которые возьмут на себя функции поставок продуктов в соседние страны, где эти товары не производятся. Кроме того, Э.Гевара отметил, что в ряде секторов стоило задуматься о механизации.

Во многом уже в этом интервью вдове Ф. Фанона Э.Гевара изложил ряд важных идей, которые затем представил перед делегациями стран Африки и Азии на семинаре. Еще одной серьезной проблемой, проявившейся в ходе турне, стал вопрос о взаимоотношениях освободившихся от колониализма стран Африки со странами социалистического лагеря. Для анализа алжирской речи необходимо

¹⁰ Ibid. — Здесь и далее перевод автора статьи.

¹¹ Ibid.

обратить внимание на разговор Э.Гевары с Исмаэлем Туре, министром развития и планирования Гвинеи¹². В ходе беседы И. Туре поделился с кубинским коллегой своим мнением по поводу социалистических стран и их помощи африканцам. С его точки зрения, СССР и Китай давали широкие возможности, в то время как остальные вели себя «хуже, чем капиталисты»¹³.

Помимо переговоров и обсуждения помощи самым разным странам и движениям за национальное освобождение (в том числе — Народному движению за освобождение Анголы А.Нето, Африканской партии независимости Гвинеи и Кабо Верде А.Кабрала, Движению единства Южной Африки А.Табаты, Союзу народа Камеруна О.Афаны, Зимбабвийскому африканскому национальному союзу, ряду организаций по борьбе за независимость Мозамбика и конголезским повстанцам под руководством Л.Кабилы и Г.Сумиало¹⁴) Э.Гевара посетил в разных странах континента предприятия, фабрики и объекты инфраструктуры. В ходе этих визитов министр промышленности Кубы анализировал проблемы собственности и планирования. В частности, в тетради, которую вел Э.Гевара в ходе африканской поездки, зафиксирован ряд встреч в течение второго пребывания в Алжире уже в январе 1965 г.¹⁵ Здесь он размышлял над вопросом о том, какую политику вело алжирское государство в экономической сфере, предполагало ли оно дальнейшую национализацию и внедрение планирования. Именно эти элементы он считал ключевыми на пути социалистического развития и надеялся, что после освобождения Алжира от французского колониализма и прихода к власти прогрессивных сил во главе с А. бен Беллой эта страна могла бы пойти по тому пути, который начала Куба, пути социалистического строительства.

Наконец, наиболее острой проблемой, которая вскрылась в ходе африканского турне, стал вопрос помощи конголезским симба. Многие представители разных национально-освободительных движений обращались к Э.Геваре как представителю Кубы с просьбой обеспечить прохождение их активистами боевой подготовки на территории Острова Свободы. Однако у Че сложилось свое мнение на этот счет, и он высказал его в ряде бесед.

Например, находясь в Танзании в феврале 1965 г., он встретился с двумя представителями Зимбабвийского африканского национального союза. Они попросили команданте поспособствовать прохождению 30 активистами курса подготовки на Кубе, а также передать для организации 10 тыс. фунтов стерлингов. На просьбу о тренировке бойцов на Кубе Э.Гевара ответил, что они получают хорошее боевое крещение в Конго (Леопольдвиль). «Идея им не понравилась», — отметил команданте в заметках¹⁶. Та же ситуация имела место чуть позже, во время встречи с большим количеством представителей разных национально-освободительных движений — “freedom fighters”. По ошибке персонала кубинского посольства их всех (около 50 человек примерно из 10 разных стран и движений) пригласили на одно и то же время¹⁷. Однако первоначальная задумка состояла в том, чтобы пого-

¹² Cuaderno del Viaje por Africa // Archivo del Centro de Estudios Che Guevara. Carpeta 38. P. 14.

¹³ Ibid. P. 16.

¹⁴ Ibid. P. 8, 10–11, 17, 37, 54–61.

¹⁵ Ibid. P. 45.

¹⁶ Ibid. P. 62.

¹⁷ Guevara E. Pasajes de la Guerra revolucionaria (Congo). P. 32.

ворить с ними по отдельности. В результате Э. Геваре пришлось импровизировать. Он выступил с небольшой речью, затронув два принципиально важных вопроса. Во-первых, команданте подчеркнул необходимость единства сил, борющихся с империализмом в Африке. Во-вторых, он предложил активистам пройти боевую подготовку в Конго, что одновременно стало бы формой конкретной солидарности африканских народов, находившихся на острие борьбы с империализмом и нуждавшихся в поддержке. Че обосновывал стратегическую важность борьбы в Конго в общемировом контексте сражения с американским империализмом в его неокOLONиальной форме. «Все это было очень плохо встречено», — зафиксировал команданте в тетради¹⁸. При этом африканцы просили у кубинцев финансовую помощь и прохождение подготовки кадров на Кубе. В ответ Э. Гевара попытался объяснить им, что затраты Куба понесла бы высокие, а гарантий того, что эти финансовые вложения возымели бы эффект, дать никто не мог¹⁹.

Основная часть представителей национально-освободительных движений, присутствовавших на встрече, никак не стала комментировать тезисы латиноамериканского революционера, но были и те, кто в жесткой форме выразил ему свое недовольство. Аргументы Э. Гевары не были восприняты, поскольку он обращался к принципу интернационализма, в то время как собеседники мыслили в рамках национальных границ, что, с их точки зрения, делало бессмысленной их гибель в другой стране. «Холодно и вежливо они попрощались. Нам стало ясно, что Африке предстоял долгий путь, прежде чем она достигла бы настоящей революционной зрелости, но у нас всегда оставалась радость от того, что мы нашли людей, готовых продолжать борьбу до конца», — так описал Че свои впечатления от встречи уже после провала самой конголезской кампании²⁰.

Все эти небольшие сюжеты африканской поездки оказали влияние на Че Гевару, и с их помощью мы можем лучше понять суть выступления в Алжире.

19 февраля команданте прибыл из Танзании в Каир, столицу Объединенной Арабской Республики²¹. Уже на следующий день в 14:10 по местному времени он прилетел в Алжир²². В поездке его сопровождали кубинские послы Х. Сергера (в Алжире), Пабло Ривальта (в Танзании), Луис Гарсия Гитарт (в ОАР). Здесь перед Э. Геварой стояла задача возглавить кубинскую делегацию на Втором экономическом семинаре Организации солидарности народов Азии и Африки, который начался 22 февраля 1965 г. Как указывалось в газете «Ноу», Э. Гевара вошел в состав президиума семинара²³. Его выступление должно было состояться 24 февраля. В нем команданте должен был осветить вопросы развития кубинской экономики.

Сам семинар был частью работы Организации солидарности народов Азии и Африки, созданной после Первой Конференции афро-азиатской солидарности в Каире в декабре 1957 г. — январе 1958 г. Спецификой организации было то, что в ней принимали участие неправительственные структуры, движения за национальное освобождение разных стран двух континентов, которые занимали непримиримую

¹⁸ Cuaderno del Viaje por Africa // Archivo del Centro de Estudios Che Guevara. Carpeta 38. P. 63.

¹⁹ Guevara E. Pasajes de la Guerra revolucionaria (Congo). P. 32.

²⁰ Ibid. P. 33.

²¹ Llegó a la RAU el Cmdte. Guevara // Hoy. 20.02.1965.

²² Che Guevara llegó a Argelia desde El Cairo // Ibid. 21.02.1965.

²³ Che Guevara habla hoy en Argelia // Ibid. 24.02.1965.

миримые позиции в вопросах борьбы с колониализмом. По этой причине проамерикански настроенные структуры, наподобие Организации американских государств (ОАГ), воспринимали эту организацию как платформу влияния коммунистов²⁴. Организация получала финансирование от КНР, СССР и ОАР и испытывала на себе влияние советско-китайских противоречий. Для Кубы она была потенциальным плацдармом для укрепления связей с революционными движениями Азии и Африки, а также для возможного подключения Латинской Америки к подобным инициативам при значимой роли Кубы. На семинаре присутствовала и делегация СССР. Ее возглавил ставший уже к тому времени директором Института Африки АН СССР В. Г. Солодовников²⁵.

Речь Че на семинаре стала одним из наиболее ярких событий не только этой международной встречи, но и в целом мировой истории. Она породила множество различных интерпретаций, из которых формулировались те или иные тезисы об отношениях Э. Гевары и Ф. Кастро, о его отношении к СССР. Интересно, что в ранних биографиях Э. Гевары выступление могло трактоваться в сугубо положительном по отношению к социалистическим странам и СССР ключе²⁶. Однако основная часть публикаций, напротив, использует эту речь, чтобы осветить резкий критический взгляд Гевары на политику СССР и других социалистических государств по отношению к странам третьего мира²⁷.

В первую очередь многие выдвигают тезис о том, что команданте на семинаре обвинил СССР в пособничестве империализму. К примеру, Дж. Л. Андерсон утверждает, что «Советы были возмущены речью Че. Назвать Кремль “сообщником империализма” было серьезным нарушением принятого в социалистическом блоке протокола, и, с учетом степени финансирования Кубы Москвой на тот момент, речь Че была не чем иным, как пощечиной неблагодарности»²⁸. И если этот автор хотя бы упоминает, что в речи Э. Гевары были слова благодарности в адрес СССР в связи заключением договора о поставке сахара, то в ряде других монографий этот факт (и соответствующие места в речи) игнорируется²⁹. На страницах известных биографий Че можно встретить цитаты из этой речи, которых в оригинальной версии нет. Так, в книге Ж. Кормье приводится цитата: «Советские люди торгуются своей поддержкой народных революций в пользу эгоистической внешней политики, далекой от великих интернациональных задач рабочего класса»³⁰. Однако такой фразы в тексте речи нет³¹. В монографии П. И. Тайбо II также утверждается, что речь

²⁴ 2.2.29.5. TRICONTINENTAL. 1966. ORDINARIO // Archivo del MINREX de la República de Cuba, La Habana.

²⁵ Солодовников В. Г. Дом Африки в Москве: Староконюшенский, 16. М., 2011. С. 48–51.

²⁶ Вольф К.-П., Гросс Х.-Э. Че: «Мои мечты не знают границ». С. 202–203.

²⁷ Алексеев В. А. Скромный кондотьер. Феномен Че Гевары. С. 235; Кормье Ж. Че Гевара. С. 347–348.

²⁸ Anderson J. L. Che Guevara: A Revolutionary Life. P. 625.

²⁹ Castañeda J. G. Compañero. P. 291–292; Gambini H. El Che Guevara. Buenos-Aires, 2001. P. 280–281; Gleijeses P. Conflicting Missions. Havana, Washington, and Africa, 1959–1976. P. 79; Kalfon P. Che. Ernesto Guevara, una leyenda de nuestro siglo. P. 435–437; Taibo II P. I. Ernesto Guevara, también conocido como el Che. P. 555–556.

³⁰ Кормье Ж. Че Гевара. С. 347.

³¹ Мы искали эту фразу в разных вариантах речи, публиковавшихся в разные периоды времени. Однако такой фразы найти не удалось. В частности, речь публиковалась здесь: Política Internacional. 1965. No. 9. P. 237–244; Tricontinental. 1967. No. 2. P. 21–30. Также мы обращались к более поздним

Че не была опубликована целиком в кубинской прессе³². Однако это не так: уже 25 февраля, на следующий день после этого выступления команданте, в газете *Revolución* публикуется текст, в котором присутствуют и наиболее острые моменты, касающиеся обвинений в пособничестве эксплуатации³³. Чуть позже текст выступления был опубликован и в некоторых важных кубинских журналах³⁴.

В большинстве монографий гипертрофируются два аспекта претензий к СССР и странам социалистического лагеря. Первый — это обвинение в соучастии империалистической эксплуатации в связи со стремлением торговать со странами третьего мира по мировым ценам, то есть продавать им дорогие промышленные товары и покупать у них дешевое сырье, что является неравной торговлей. Второй — это требование бесплатно снабжать оружием движения национального освобождения, которые боролись против всех форм империализма.

В контексте изученного ранее материала, в том числе записей Э.Гевары о его пребывании в разных странах африканского континента, есть смысл попытаться вновь обратиться к алжирской речи, чтобы установить, насколько обоснована указанная интерпретация этого выступления, распространенная в историографии.

В речи Э.Гевара доступным языком сформулировал ряд важных положений не только в сфере международных отношений, но и в области политической экономии и научного социализма. Во-первых, он коснулся проблемы определения социализма. Э.Гевара не дает полного определения, но говорит о важной, основополагающей характеристике социализма — «ликвидации эксплуатации человека человеком»³⁵. В выступлении такого масштаба и перед такой аудиторией не было места для пространных политэкономических рассуждений, но данная формулировка как раз предполагает базовое понимание политической экономии капитализма: эксплуатация возможна по причине того, что особый товар — рабочая сила, способен производить стоимость, превышающую его собственную, которая в итоге отчуждается от производителя владельцем средств производства. Э.Гевара добавляет «пока этого (ликвидации эксплуатации человека человеком. — А. А.) не произойдет, имеет место период строительства социалистического общества. Если же задача ликвидации эксплуатации тормозится или на пути ее реализации происходят откаты, нельзя говорить даже о строительстве социализма»³⁶.

Че коснулся и вопроса методов строительства социализма — того самого вопроса, который в этот период активно дискутировался как на Кубе, так и в других странах социалистического лагеря. Команданте подчеркнул, что средства производства должны преимущественно находиться в руках государства. Именно так можно было бы гарантировать постепенное исчезновение эксплуатации³⁷. Поми-

изданиям: *Гевара Э.* Речь на втором экономическом семинаре солидарности стран Азии и Африки г. Алжир, 24 февраля 1965 года // Статьи, выступления, письма. М., 2006. С. 462–475; *Guevara E.* En el Segundo Seminario Ecoómico de Solidaridad Afroasiática // *Che en la revolución cubana* / Compilador Orlando Borrego Díaz. T. V. Discursos (1964–1965). La Habana, 2015. P. 273–286; *Guevara E.* En la conferencia Afroasiática en Argelia. Bogotá, 2007.

³² *Taibo II P. I.* Ernesto Guevara, también conocido como el Che. P. 556.

³³ *Habló ayer en Argel* // *Revolución*. 25.02.1965.

³⁴ *Política Internacional*. 1965. No. 9. P. 237–244; *Tricontinental*. 1967. No. 2. P. 21–30.

³⁵ *Guevara E.* En el Segundo Seminario Ecoómico de Solidaridad Afroasiática // *Che en la revolución cubana*. P. 276.

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *Guevara E.* En la conferencia Afroasiática en Argelia. P. 8.

мо этого, «необходимо планировать строительство нового общества. Планирование — это один из законов социализма, и без него он не существовал бы»³⁸. Таким образом, в выступлении на Втором экономическом семинаре Организации солидарности народов Азии и Африки Че сумел коснуться ключевых тезисов о строительстве социализма. При этом в ходе поездки по странам Африки он обдумывал эти проблемы на конкретных примерах, как в описанном выше визите на алжирские фабрики.

Но почему команданте посчитал столь важным включить тему социализма, методов его строительства в выступление? Это было закономерное и осознанное решение, поскольку именно социалистический путь развития Че видел в качестве наиболее подходящего и необходимого пути развития для стран Африки, ведь только этот путь на практике позволял преодолеть все проблемы предыдущего этапа развития под влиянием империализма. Политическая независимость — необходимый, но недостаточный этап. После него наступает новый период, не менее, а возможно, даже более трудный — строительство нового общества, в основе которого — новые общественные отношения и новый способ производства, преодолевающий проблемы, сложившиеся под давлением империалистической системы мировых экономических отношений. Э.Гевара предсказывает странам Африки тот же путь, который в свое время прошла Куба³⁹. Без перехода на эти рельсы невозможно преодолеть те негативные последствия, которые оказывает на хозяйства стран третьего мира империализм.

В этом контексте важно отметить тот факт, что, хотя путь социалистического строительства скорее только предстоял отстающим странам, Э.Гевара в выступлении очертил не только ключевые аспекты методов, но и масштабы. Он сформулировал принципиально важное направление развития для строительства социализма — создание общего экономического пространства слаборазвитых стран с целью обеспечения взаимодополняемости их экономик на базе координации планирования хозяйства. Че отметил: «Планирование — это не изолированная проблема каждой из наших стран в отдельности, стран маленьких, деформированных в своем развитии, стран-собственников какого-либо сырья или производителей тех или иных продуктов или полуфабрикатов, испытывающих нехватку большинства других (продуктов. — А. А.)»⁴⁰. А поэтому планирование «должно тяготеть к определенной регионализации, чтобы суметь проникнуть в экономики стран и таким образом подойти к интеграции на основе настоящей взаимной выгоды»⁴¹. Этот момент помогает понять суть претензий к странам социалистического лагеря.

Команданте в речи открыто заявил, что «развитие стран, которые сейчас начинают путь освобождения (напомним — настоящее освобождение — это освобождение не только политическое, но и экономическое), должно осуществляться за счет социалистических стран»⁴². Это была принципиальная идея, высказанная Че, и именно она является ключом к пониманию тех острых углов, о которых он говорил. С одной стороны, Э.Гевара подчеркивал, что социалистические страны

³⁸ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia.

³⁹ Ibid. P. 4–5.

⁴⁰ Ibid. P. 9.

⁴¹ Ibid.

⁴² Ibid. P. 3.

были кровно заинтересованы в том, чтобы ранее зависимые государства выпадали из орбиты влияния империалистических стран и их монополий и становились экономически независимы от них⁴³. С другой стороны, поскольку развитие стран, которые исторически были колониями и неоколониями, оказалось деформированным связями с доминирующей метрополией, их путь к настоящему освобождению был крайне затруднен в условиях мировой капиталистической экономики.

Необходимо понимать конкретный исторический контекст, в котором страны Африки получали окончательную независимость и в котором действовал и мыслил Э.Гевара. В середине 1960-х гг. в условиях холодной войны часть экономик мира пыталась пойти не по капиталистическому пути развития. Именно через такую призму рассматривается социалистическая экономическая интеграция, в том числе в рамках Совета экономической взаимопомощи — объединения социалистических стран на качественно новой основе. В алжирской речи Че призывает именно к такому типу взаимопомощи, реальной взаимопомощи, которой чужды капиталистические стимулы.

Однако некоторые тенденции, наблюдавшиеся в середине 1960-х гг. в странах соцлагеря и в отношениях между ними, тяготели к тому, чтобы уделять большее внимание вопросу прибыльности производства и торговли. Именно они обсуждались внутри стран в ходе политэкономических дискуссий. Как мы отмечали, на Кубе такая дискуссия велась между сторонниками самофинансирования (хозрасчета) и приверженцами предложенной Э.Геварой системы бюджетного финансирования. Первые считали допустимым и даже необходимым обращение к капиталистическим категориям и инструментам для того, чтобы использовать их ради развития производительных сил. Вторые же были против, считая, что законы рынка (в том числе закон стоимости) уже неадекватны строящемуся социалистическому обществу. Фактически позиция сторонников самофинансирования (советского хозрасчета) коррелировала со стремлением некоторых стран соцлагеря делать прибыльной любую торговлю.

Против этих тенденций к коммерциализации отношений между странами и стимулирования капиталистических начал *per se* и выступил Э.Гевара в Алжире: «Нельзя говорить о взаимовыгодной торговле на основе цен, которые путем применения закона стоимости и международных отношений неравного обмена (следствие закона стоимости) насаждаются отсталым странам»⁴⁴. Че обрушился с критикой на те государства социалистического лагеря, которые предлагали странам третьего мира торговать по мировым ценам, ведь они были несправедливыми в восприятии отстающих стран и являлись следствием развития капиталистических отношений в мировом масштабе. Этот подход противоречил социалистическим началам и принципу пролетарского интернационализма, к которому обращался латиноамериканский революционер⁴⁵.

«Если мы установим этот тип отношений между этими двумя группами странам (страны социалистического лагеря и отсталые страны. — А.А.), то мы должны согласиться с тем, что социалистические страны в некотором смысле являются

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid. P. 4.

⁴⁵ Ibid. P. 2.

сообщниками имперской эксплуатации»⁴⁶. Это обвинение было высказано в адрес тех стран соцлагеря, которые стремились получать прибыль от торговли с отстающими странами, при этом оно сделано в довольно аккуратной форме — неслучайно в речи прозвучали слова «в некотором смысле».

Э.Гевара настаивал на высокой степени самопожертвования и гуманизма со стороны стран соцлагеря. Он считал, что эти государства должны были предоставлять наиболее благоприятные условия странам третьего мира. Только так последние сумели бы преодолеть зависимость их экономических комплексов, постепенно развивая промышленность и самообеспечение продукцией. Однако без бескорыстной поддержки со стороны стран соцлагеря, без поставок оборудования, материалов и продовольствия, без передачи технологий, без помощи технических специалистов, которые проводили обучение коллег в отстающих странах, добиться поставленных целей было бы слишком трудно.

Э.Гевара не делал адресного обвинения какой-либо страны в пособничестве империализму. Его формулировки, хотя и были резкими, носили абстрактный характер. В этом смысле утверждать, что СССР был обвинен им в пособничестве империализму, сложно.

В том, что касается непосредственно Советского Союза, Че Гевара, напротив, говорил о нем как о государстве, которое проявляет солидарность по отношению к Кубе — представительнице слаборазвитых стран. Команданте привел в связи с этим два таких примера.

Первый — заключение соглашения между СССР и Кубой о поставках кубинского сахара в размере до 5 млн тонн по ценам, превышавшим цены мирового рынка. Э.Гевара привел этот пример в ходе рассуждений о том, что он не знал точно, как определять цены для более справедливой торговли, но в случае с поставками сахара Советскому Союзу «были подписаны выгодные для нас соглашения»⁴⁷. Речь шла о долгосрочном соглашении, подписанном странами 21 января 1964 г., то есть с момента его заключения прошло чуть более года. В соответствии с договором, кубинцы наращивали поставки сахара в СССР с 2,1 млн тонн в 1965 г. до 5 млн тонн в 1968 г. В первой статье соглашения было зафиксировано, что СССР был в состоянии производить сахар для своего внутреннего потребления и даже экспортировать его, однако, «имея в виду существующие отношения братской дружбы между Советским Союзом и Республикой Куба и исходя из принципа международного социалистического разделения труда и преимуществ, которые могут быть извлечены из правильного применения этого принципа в интересах обеих стран»⁴⁸, СССР брал на себя соответствующие обязательства по закупкам. Вторая статья соглашения раскрывала вопрос цен: «В целях устранения влияния конъюнктурных колебаний цен мирового рынка на экономику Республики Куба и создания твердой основы для планирования развития экономики Республики Куба на длительный период обе стороны договорились установить на период 1965–1970 гг. постоян-

⁴⁶ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia. P. 4.

⁴⁷ Ibid. P. 5.

⁴⁸ Долгосрочное соглашение о поставках в Союз Советских Социалистических Республик сахара из Республики Куба // Россия — Куба. 1902–2002. Документы и материалы. М., 2004. С. 204.

ную цену на сахар-сырец, поставляемый из Республики Куба в СССР, в размере 6 ам[ериканских] центов за англофунт через кубинские порты»⁴⁹.

В этом контексте рассуждение, которое встречается на страницах монографии Х. Кастаньеды, о том, что Э. Гевара в алжирской речи на самом деле реагировал на соглашение с СССР от 17 февраля 1965 г. о наращивании поставок сахара в Советский Союз, представляется спорным. Мексиканский автор пишет о том, что «у Фиделя не было другого выбора, кроме как заключить соглашение, несмотря на несогласие Че и тот факт, что Москва открыто пользовалась зависимостью Кубы от нее»⁵⁰. На самом же деле это соглашение было логическим продолжением долгосрочного соглашения от 24 января 1964 г., которое Э. Гевара открыто поддержал в алжирской речи. Помимо этого, в соглашении от 17 февраля 1965 г. обе страны предоставляли друг другу «безусловный режим наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах торговли». При этом СССР отказывался «претендовать на те льготы и привилегии, которые Республика Куба предоставила бы какой-либо развивающейся стране в целях укрепления и развития торговли с этой страной»⁵¹. Кроме того, СССР брал на себя обязательство использовать кубинский сахар только для внутреннего потребления и не продавать сахар в страны, которые закупали его у Кубы⁵². То есть Советский Союз явно шел на ряд уступок, которые противоречили его материальным интересам, демонстрируя солидарность и готовность отказаться от потенциально выгодных для него сделок в пользу Кубы.

В том, что касалось цен, в новом торговом соглашении было зафиксировано следующее положение: «Цены на взаимопоставляемые товары будут согласовываться советскими и кубинскими экспортерами и импортерами на базе мировых цен основных рынков по соответствующим товарам. При этом Стороны будут стремиться к стабилизации цен. Методика установления цен будет согласовываться между Сторонами»⁵³. Такая формулировка не ущемляла интересы и позиции кубинской стороны. Мировые цены — одна из компонент, которые необходимо учитывать при формировании цены. В соглашении оговаривалось, что страны будут согласовывать механизм установления цен, то есть договор оставлял за Кубой возможность рассчитывать и на повышение цены в двусторонней торговле в том случае, если на мировом рынке она бы выросла. В то же время для СССР, который делал немало уступок кубинской стороне, оставалась возможность рассматривать случай каждого вида продукции по отдельности и анализировать ценовую политику, чтобы не оказаться в ситуации продажи себе в убыток.

Стоит отметить, что в тот период вопрос рентабельности экспорта действительно остро стоял в повестке дня хозяйственных органов социалистических стран. Если на рубеже 1950-х и 1960-х гг. члены СЭВ торговали по ценам 1957 г., то в 1964 г. структура цен стала пересматриваться с тенденцией к их выравниванию с мировыми. Это приводило к тому, что рентабельность советского экспорта в страны со-

⁴⁹ Там же. С. 205.

⁵⁰ Castañeda J. G. Compañero. P. 291.

⁵¹ Торговое соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба. С. 226.

⁵² Там же. С. 226–227.

⁵³ Там же.

циалистического лагеря снижалась⁵⁴. При этом поставщики оборудования в ряде стран СЭВ получали преимущество, так как мировые цены на сырье и материалы снизились, а на оборудование выросли. В этом смысле можно вспомнить разговор, который состоялся между Э. Геварой и министром экономики и планирования Гвинеи И. Туре, который негативно охарактеризовал помощь некоторых социалистических стран, особенно Югославии, сказав, что они хуже, чем капиталисты.

Учитывая эти факты и обрисованный контекст, можно предположить, что проблема «рвачества» в отношениях торговли со странами социализма в первую очередь относилась не к СССР, а к странам народной демократии Восточной Европы. Отношения с СССР не были лишены противоречий, но с точки зрения экономической помощи Советский Союз вносил серьезный вклад в развитие Кубы. Среди прочего, благодаря содействию СССР с 1960 по середину 1964 г., на Кубе было осуществлено 37 проектов по строительству промышленных объектов, а также Советский Союз оказал молодому революционному государству безвозмездную помощь в объеме 5,76 млн рублей⁵⁵.

Еще одним важным направлением сотрудничества Кубы и СССР были помощь технических специалистов из Советского Союза и работа по подготовке кадров. Если в 1960 г. кооперация по этой линии еще только начиналась и на Кубу было командировано 5 советских специалистов, то к 1964 г. это количество возросло до 769⁵⁶. Всего в 1964 г. на острове находилось 1015 советских специалистов. В свою очередь, в 1964 г. на обучение в СССР было принято 252 кубинца, а 365 в том году завершили свое обучение в Советском Союзе⁵⁷.

В алжирской речи Э. Гевара коснулся и этих вопросов, так как считал их ключевыми факторами для преодоления проблем зависимости. «Социалистические

⁵⁴ Записки, информации, справки, письма, отчеты отделов ЦК КПСС, Министерства внешней торговли СССР, Центрального статистического управления, Постоянного представителя СССР в СЭВ о развитии внешней торговли стран-членов СЭВ за период 1957–1963 гг. о рентабельности внешней торговли СССР со странами-членами СЭВ, об итогах торговли СССР с социалистическими странами Азии и Республикой Куба за 1963 г., о товарной структуре в торговле СССР со странами-членами СЭВ и капиталистическими государствами, о командировании работника отдела в Женеву на Международную конференцию ООН по вопросам торговли и развития в составе делегации СЭВ советских представителей, пребывании советских правительственных делегаций на Познаньской и Лейпцигской ярмарках // РГИА. Ф. 5. Оп. 49. Д. 909. Л. 202–203.

⁵⁵ Записки, справки, информации отделов ЦК КПСС, Министерства связи СССР, Государственных комитетов СССР: по внешним экономическим связям, по делам открытий и изобретений, по координации научно-исследовательских работ Секретариата СЭВ, Представителя Госплана СССР в ГДР о научно-техническом сотрудничестве стран-членов СЭВ, о состоянии научно-технического сотрудничества СССР со странами-членами СЭВ, об оказании Советским Союзом экономического и технического содействия КНР, КНДР, ДРВ и Кубе, о поездке советской делегации в Пхеньян на очередную сессию советско-корейской комиссии по научно-техническому сотрудничеству и секретаря СЭВ Фадеева на Кубу, приеме в СССР китайских специалистов для проведения научно-исследовательских работ и прохождения практики, о встрече советских и румынских экспертов в связи с поставкой Советским Союзом в Румынию длинноволнового радиопередатчика, состоянии и перспективах развития энергетической базы, как основы экономики ГДР // РГИА. Ф. 5. Оп. 49. Д. 907. Л. 67.

⁵⁶ Сводные отчеты Государственного комитета Совмина СССР по внешним экономическим связям о выполнении Советским Союзом обязательств по оказанию экономического и технического содействия социалистическим странам (ДРВ, МНР, КНДР, КНР, Республике Куба) в строительстве промышленных предприятий и других объектов по состоянию на 1 января 1965 г. Том II (последний) // Там же. Д. 923. Л. 119–120.

⁵⁷ Там же.

страны, — отметил он, — должны предоставлять помощь для того, чтобы основывать учреждения по техническому образованию. <...> Мы знаем, что этого можно добиться, поскольку братские страны прислали нам определенное количество технических специалистов, которые сделали для развития нашей страны больше, чем десять институтов, и внесли вклад в нашу дружбу больше, чем десять послов или сто дипломатических приемов»⁵⁸. Иными словами, команданте высоко оценивал реальный вклад специалистов, в том числе из СССР, в развитие Кубы и видел в этой форме сотрудничества один из основных способов помочь стране преодолеть проблемы деформированного развития.

Вторым примером сотрудничества, который команданте привел уже в заключительной части своего выступления, был вопрос поставок вооружений. Здесь Э.Гевара обратился к принципу пролетарского интернационализма и заявил, что поставки оружия социалистическими странами государствам, которые боролись с империализмом, не должны были иметь форму торговли. Оружие «должно предоставляться без какой-либо оплаты и в том количестве, которое необходимо и возможно запрашивающим его странам, чтобы сражаться с общим врагом. Именно в таком духе СССР и Китайская Народная Республика предоставили нам свою военную помощь»⁵⁹. Так, Э.Гевара положительно оценил форму сотрудничества Кубы с СССР в военной области. Далее Че отметил, что такое отношение должно распространяться не только на Кубу. Он привел в качестве примеров Вьетнам и Конго, подчеркнув, что они заслуживали получить всю необходимую помощь для отражения агрессии США на безвозмездной основе. И здесь стоит отметить, что в середине 1960-х гг. другие социалистические страны (например, Чехословакия и Болгария) продавали Кубе оружие⁶⁰. Это подтверждает, что не столько СССР, сколько страны народной демократии Восточной Европы были основным объектом критики Э.Гевары.

Таким образом, в алжирской речи Че выступил критиком в отношении подхода стран социалистического лагеря к слаборазвитым государствам, которые только освобождались от колониальной или неоколониальной зависимости. Тем не менее команданте отдал должное Советскому Союзу и сделал это открыто, признав вклад СССР в развитие Кубы и охарактеризовав такое отношение в качестве братского. Сомнительно, что, высказываясь подобным образом, Э.Гевара кривил душой. Это не было ему свойственно. Напротив, он высказал и критику и сделал это в довольно жесткой форме. Но вся критика Че сводилась к принципиальному вопросу — как может между социалистическими странами существовать отношение, основанное на меркантильных принципах? Как можно рассуждать о проблеме рентабельности экспорта в страны третьего мира, которые борются против империализма? Эта цепочка рассуждений соответствует подходу Че к принципам социалистического строительства — нацеленности на быстрое преодоление товарно-денежных отношений и капиталистических пережитков. При этом он делал упор на моральное

⁵⁸ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia. P. 7.

⁵⁹ Ibid. P. 12.

⁶⁰ Записи бесед Л. Брежнева с делегацией КП Кубы на XXIII съезде КПСС, с членом Секретариата ЦК КП Кубы К. Р. Родригесом, с О. Торрадо, Р. Кастро, С. дель Валье Хименесом, с послом Кубы в СССР К. Оливаресом Санчесом, послания Л. Брежнева Ф. Кастро // РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 673. Л. 63.

стимулирование и формирование нового сознания человека, который созидал новое общество. Конечно, такой подход — подход радикальной геварианской политэкономии — уже не разделялся советской номенклатурой, действовавшей на более рациональных основаниях.

Требования к социалистическим странам Э.Гевара предъявлял крайне высокие. Ориентация на рентабельность к середине 1960-х гг. уже стала важным аспектом хозяйственной деятельности стран социалистического лагеря. Рентабельность анализировалась СССР при исследовании результатов торговли со странами СЭВ. Команданте же стоял на более радикальных политэкономических позициях, что объясняет и тот факт, что он прямым текстом в алжирском выступлении высказался о необходимости безвозмездных поставок, более благоприятного режима инвестирования и развития полной цепочки создания конечного продукта в страны-реципиенты инвестиций⁶¹. Безвозмездная помощь большой группе стран была слишком завышенным требованием, в особенности учитывая описанные выше тенденции к ориентации на рентабельность в торговле внутри социалистического лагеря.

Однако Че выдвигал требования и к принимающей стороне. В выступлении он затронул проблему отношения отстающих стран к помощи со стороны социалистических государств. Команданте отметил, что страны, которые только освобождаются от колониальной и неоколониальной зависимости, обязаны вкладывать как можно больше собственных усилий для преодоления накопленных проблем⁶². При этом они не имеют морального права балансировать между капиталистическими и социалистическими странами в целях получить преференции и от тех и от других.

Стоит отметить, что речь Че оказалась созвучна докладу руководителя советской делегации. В.Г.Солодовников выступил на тему «Международные и внутренние условия, необходимые для преодоления отсталости стран Азии и Африки», поднимая проблемы неоколониальной зависимости и борьбы с ней. По воспоминаниям В.Г.Солодовникова, Э.Гевара высоко оценил выступление руководителя советской делегации. В ходе семинара у него прошла «обстоятельная» беседа с Че, а после семинара министр промышленности Кубы пригласил его в посольство Кубы в Алжире, где также присутствовал В.М.Коллонтай. О негативной реакции на доклад Че со стороны делегации СССР В.Г.Солодовников ничего не упоминает⁶³.

Алжирская речь имела значение и в общетеоретическом плане. Сквозь все выступление команданте красной нитью проходила проблема социалистического строительства, его методов, преодоления противоречий товарного производства. Хотя эти моменты не были основными, они оказывали прямое влияние на содержание речи и тезисы Э.Гевары, так как лежали в основе его мировоззрения и подхода к интерпретации конкретного исторического момента. Помимо этого, важным теоретическим аспектом речи стало оперирование категориями «империализм», «колониализм», «неоколониализм», «зависимость».

Во-первых, состояние колониальной и неоколониальной зависимости, по мнению Э.Гевары, было следствием империалистического доминирования США. По

⁶¹ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia. P.6.

⁶² Ibid. P.8.

⁶³ Солодовников В. Г. Дом Африки в Москве. С. 48–51.

этой причине борьба с империализмом воспринималась в качестве первоочередной задачи в мировом масштабе, именно она делала социалистические страны и государства третьего мира союзниками⁶⁴. Эти же условия благоприятствовали тому, что в перспективе зависимые страны должны были пойти по пути социалистического развития и благодаря помощи соцлагеря преодолеть накопленные экономические проблемы.

Во-вторых, Че отмечал, что борьба с колониализмом фактически подходила к завершающей стадии⁶⁵. Однако ей на смену приходила задача не менее актуальная — борьба с неоколониализмом. И, по мнению Э.Гевары, пока существовала империалистическая система отношений, страны-империалисты продолжали добиваться собственного доминирования над бывшими колониями, только на новом (неоколониальном) этапе это доминирование принимало иные формы. В рамках этих отношений отстающие государства не имели возможности адекватного и пропорционального развития их хозяйственного комплекса. Они находились в условиях зависимости от внешнего финансирования, что приводило к росту внешней задолженности; от рынков сбыта в государствах, которые контролировали инвестиционные проекты в их экономиках; от поставок базовых товаров, продукции высокой степени переработки, технологий и системы патентов; от проникновения на их территории иностранных корпораций, которые устанавливали собственные правила игры. Помимо этого, отстающие страны нередко находились в ситуации, когда были вынуждены конкурировать между собой, поскольку производили товары-субституты и тем самым увеличивали предложение, что стимулировало снижение цены.

В-третьих, команданте предложил разделить формы неоколониализма на два типа. С одной стороны, явствовал жесткий силовой вариант насаждения подчинения политически свободных (хотя бы формально) государств. Именно таким был случай Конго (Леопольдвиль), где попытки ведения независимого курса с тяготением в сторону социалистического блока ликвидировались силовым путем⁶⁶. С другой стороны, стали очень распространенными более тонкие формы подчинения — посредством распространения деятельности империалистических монополий в отсталые страны, предоставления кредитов, финансирования инвестиционных проектов и т. д.⁶⁷

Так, простым и доступным языком Че сформулировал ключевые вопросы мировой капиталистической системы, отразив наиболее острые проблемы отношений между странами в зависимости от степени их развития и положения в этой системе. Он предостерег страны Азии и Африки от «южноамериканизации»⁶⁸ — от попадания в ту же ситуацию зависимости от крупных капиталистических монополий, в которой находились многие страны Латинской Америки, несмотря на то что формально они уже давно обрели политическую независимость. При этом Э.Гевара отметил, что «южноамериканизация» предполагала и важный классовый аспект: формирование местной буржуазии, которая не носила прогрессивного характера,

⁶⁴ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia. P. 2.

⁶⁵ Ibid. P. 9.

⁶⁶ Ibid. P. 9–10.

⁶⁷ Ibid. P. 10–12.

⁶⁸ Ibid. P. 10.

не работала на укрепление национального производства, а паразитировала на связях с иностранным капиталом.

В выступлении присутствовал и значимый для марксистско-ленинской теории аспект — классовый вопрос, анализ классовой структуры общества отдельно взятой страны и его связей с классами других стран. Э.Гевара показывал, что если в некоторых случаях рабочему классу конкретных стран можно было рассчитывать на тактический союз с национальной буржуазией, временно носившей прогрессивный характер, то на практике в Южной Америке, а также в странах, которые быстро попадали в неоколониальную зависимость, национальная буржуазия теряла былую прогрессивность. Эта же идея звучала в выступлениях Че, например в интервью Жози Фанон, о котором шла речь в начале статьи.

Следствием размышлений теоретического характера стал призыв к созданию более справедливого мироустройства — еще один из важных аспектов речи в Алжире, который уже прозвучал в выступлении министра промышленности Кубы на учредительной Конференции ООН по торговле и развитию, проходившей в Женеве, где Че выступил с длинной речью 25 марта 1964 г.⁶⁹ Этот призыв в некотором смысле стал предтечей того, что уже в 1970-х гг. стало известно как новый международный экономический порядок. В соответствующей Декларации ООН от 1 мая 1974 г. в более мягкой форме фигурировали те же проблемы, о которых говорил Че в Алжире: необходимость регулирования деятельности международных корпораций в развивающихся странах, восстановление права народов на свободу от колониальной зависимости и на полное распоряжение и владение своими национальными богатствами, более адекватные цены на сырье, которое поставляли развивающиеся страны, и т. д.

Наконец, основной посыл рассуждений общетеоретического характера был нацелен на то, что для Э.Гевары являлось наиболее острой проблемой текущего момента. Его выступление было направлено на обеспечение широкой поддержки повстанческой борьбы в Конго (Леопольдвиль). Именно эта страна, с точки зрения латиноамериканского революционера, находилась, наряду с Вьетнамом, в эпицентре империалистической агрессии открытого характера. Как мы показали на примере выступления Че в Танзании, команданте считал необходимым, чтобы борцы с империализмом, колониализмом и неоколониализмом прошли боевую подготовку, помогая конголезцам. Это дает возможность по-новому прочесть призыв к объединению африканских стран, прозвучавший в выступлении в Алжире. Подводя итог, Че отметил, что для борьбы с империализмом необходим революционный союз народов континента со странами Латинской Америки и социалистического лагеря⁷⁰. Э.Гевара не сказал о поддержке Конго так же прямо, как он сделал это на встрече иного уровня в Танзании, но сама идея явно обдумывалась им в тот период.

Алжирская речь Э.Гевары вызвала вопросы со стороны стран социализма. Это логично, учитывая, что команданте не скупился на выражения. Тем не менее стоит учесть весь спектр сказанного латиноамериканским революционером, чтобы понять реальную суть выступления. Он не обвинял СССР напрямую в пособничестве империализму, напротив, Че неоднократно приводил первую социалистическую

⁶⁹ Guevara E. En la Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo // Che en la revolución cubana. P. 68–91.

⁷⁰ Guevara E. En la conferencia Afroasiática en Argelia. P. 14–15.

страну в мире в качестве примера солидарной и братской страны. Но Э.Гевара был далек и от апологетики. Он подчеркивал ключевой момент расхождений между его позицией и позицией, на которой стояли основные лидеры социалистических стран Европы — это вопрос о том, можно ли обращаться к закону стоимости в период социалистического строительства. Для Че ответ был однозначным — «нет», и отсюда он формулировал свою позицию касательно международных экономических отношений и роли социалистических государств в развитии отсталых стран.

Выступление Э.Гевары в Алжире сконцентрировало в себе спектр политико-экономических и политических идей, которые укреплялись в сознании латиноамериканского революционера на протяжении его работы в Министерстве промышленности Кубы и подготовки к конголезской кампании, важным аспектом которой стала поездка по африканским странам. Наряду с этим в алжирской речи оказались сформулированными важные идеи о необходимости более справедливых международных экономических отношений. Куба, которую представлял Э.Гевара на семинаре, после этой речи стала ключевым государством третьего мира, которое отстаивало эти отношения. Приняв участие в семинаре Организации солидарности народов Азии и Африки в качестве наблюдателя, Куба узаконила присутствие Латинской Америки в вопросах глобального Юга как такового. Молодое революционное государство Америки попыталось проводить революционную политику в мировом масштабе.

Линия на выстраивание кооперации со странами за пределами Америки, со странами глобального Юга, на официальном уровне активизировалась с участием Кубы в Первой конференции движения неприсоединения в сентябре 1961 г. Белграде, на которой молодое революционное государство представлял президент О.Дортикос Торрадо⁷¹. Куба приняла участие в этой конференции вместе с двумя другими странами Латинской Америки: Боливией и Эквадором, которых соответственно представляли Феллман Валорде и Хосе Хоакин Силва. Однако последние участвовали в качестве наблюдателей, тогда как Куба — уже как член Движения неприсоединения⁷². Уже в тот период первое социалистическое государство Америки проводило активную внешнюю политику с целью утвердить свой авторитет на мировой арене среди антиимпериалистически настроенных сил.

С тех пор Куба постепенно выстраивала обозначенную линию во взаимоотношениях с Организацией солидарности стран Азии и Африки, но ее инициатива о проведении на территории Кубы конференции трех континентов, которая в феврале 1963 г. была предложена представителем молодого революционного государства Америки на Третьей конференции Организации афро-азиатской солидарности в Моши (Танганьика), на тот момент развития не получила⁷³. Именно после алжирской речи Э.Гевара вместе с послом Кубы в Алжире Х.Сергерой стали активно продвигать создание платформы, которая объединила бы народы всех трех континентов в борьбе с империализмом. Завязав хорошие отношения с одной из ключевых фигур Организации афро-азиатской солидарности, марокканцем Аль-Мехди

⁷¹ *Moreno Fernández A. El Movimiento de Países No Alineados. Fundamentos, historia e identidad. Una visión cubana: en 3 vol. Vol. I. La Habana, 2022. P. 164.*

⁷² 2.2.23.9 MNOAL 1961–1964. ORDINARIO 1 // Archivo del MINREX de la República de Cuba, La Habana.

⁷³ 2.2.29.5. TRICONTINENTAL. 1966. ORDINARIO // Ibid.

Бен Баркой, Э.Гевара попросил Х.Сергеру договориться с ним о том, чтобы тот возглавил будущую структуру, которая объединила бы все три континента, куда вошли бы и представители национально-освободительных движений⁷⁴. Хотя Аль-Мехди Бен Барка был убит до проведения конференции стран Азии, Африки и Латинской Америки, Куба не отказалась от своей идеи.

Так, молодая республика постепенно создавала основу для того, чтобы узаконить свою революционную работу по борьбе с империализмом США. Куба стала революционным маяком в Движении неприсоединения, инициировав создание Организации солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, первая конференция которой прошла в Гаване в январе 1966 г., и Организации латиноамериканской солидарности, собравшейся впервые на конференцию в кубинской столице в июле — августе 1967 г. Эти шаги уже значительно расходились с той позицией, которую на международной арене занимал в 1966–1967 гг. СССР: кубинцы открыто встали на путь революционной, вооруженной борьбы, что противоречило приверженности СССР идее мирного сосуществования. Несмотря на определенный спад революционных движений в 1970-х гг., Куба продолжала борьбу с империализмом, и основным проектом этой борьбы стала поддержка Народного движения за освобождение Анголы — Партии труда (МПЛА). Одновременно с этим, продолжая традицию, заложенную Че в алжирской речи, Куба активизировала сотрудничество со странами Азии, Африки и Латинской Америки по линии Движения неприсоединения и «Группы 77», в рамках которых боролась за более справедливое экономическое мироустройство.

References

- Alekseev V. A. *Skromnyi kondot'ér. Fenomen Che Gevary*. Moscow, Politizdat Publ., 1991, 304 p. (In Russian)
- Anderson J. L. *Che Guevara: A Revolutionary Life*. New York, Grove Press, 1997, 814 p.
- Carrizo F, Sánchez G. Reseña de una guerrilla: El EGP, Salta 1963–1964. *Razón y Revolución*, Verano de 2004, pp. 56–62.
- Castañeda J. G. *Compañero: The Life and Death of Che Guevara*. New York, Vintage Books, 1998, 456 p.
- Gambini H. *El Che Guevara*. Buenos-Aires, Planeta, 2001, 350 p.
- Gavrikov Iu. P. *Che Gevara. Poslednii romantik revoliutsii*. Moscow, Veche Publ., 2004, 384 p. (In Russian)
- Gleijeses P. *Conflicting Missions. Havana, Washington, and Africa, 1959–1976*. Chapel Hill; London, University of North Carolina Press, 2002, 552 p.
- Guevara E. *Apuntes críticos a la economía política*. Bogotá, Ocean sur, 2007, 431 p.
- Guevara E. *El gran debate sobre la economía en Cuba*. Melbourne, Ocean sur, 2006, 370 p.
- Guevara E. En el Segundo Seminario Ecoómico de Solidaridad Afroasiática. *Che en la revolución cubana* / Compilador Orlando Borrego Díaz. T. V. Discursos (1964–1965). La Habana, José Martí, 2015, pp. 273–286.
- Guevara E. *En la conferencia Afroasiática en Argelia*. Bogotá, Ocean sur, 2007, 19 p.
- Guevara E. En la Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo. *Che en la revolución cubana*. Compilador Orlando Borrego Díaz. T. V. Discursos (1964–1965). La Habana, José Martí, 2015, pp. 68–91.
- Guevara E. *Pasajes de la Guerra revolucionaria (Congo)*. Hong-Kong, Ocean cur, 2017, 284 p.
- Guevara E. Rech' na vtorom ekonomicheskom seminare solidarnosti stran Azii i Afriki g. Alzhir, 24 fevralia 1965 goda. *Stat'i, vystupleniia, pis'ma*. Moscow, Kul'turnaia revoliutsiia Publ., 2006, pp. 462–475. (In Russian)
- Kalfon P. *Che. Ernesto Guevara, una leyenda de nuestro siglo*. México, Plaza & Janés, 1997, 675 p.
- Korm'è Zh. *Che Gevara*. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 1997, 477 p. (In Russian)

⁷⁴ *Serguera J.* Che Guevara: La clave africana. Jaen, 2009. P. 341–343.

- Moreno Fernández A. *El Movimiento de Países No Alineados. Fundamentos, historia e identidad. Una visión cubana*, T. I. La Habana, Ediciones Política Internacional, 2022, 393 p.
- Pericás L. B. *Che Guevara y el debate económico en Cuba*. La Habana, Casa de las Américas, 2014, 380 p.
- Piñeiro M. *Che Guevara and the Latin American Revolution*. Melbourne, New York, Ocean sur, 2006, 289 p.
- Platoshkin N. N. *Che Gevara*. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 2018, 701 p. (In Russian)
- Serguera J. *Che Guevara: La clave africana*. Jaen, Liberman, 2009, 493 p.
- Solodovnikov V. G. *Dom Afriki v Moskve: Starokoniushennyi*, 16. Moscow, Institute for African Studies, RAS Press, 2011, 378 p. (In Russian)
- Tablada C. *Acerca del pensamiento económico de Ernesto Che Guevara*. La Habana, Ciencias sociales, 1987, 212 p.
- Taibo II. P. I. *Ernesto Guevara, también conocido como el Che*. México, Planeta, 2005, 834 p.
- Vol'f K.-P., Gross Kh.-E. *Che: "Moi mechty ne znaiut granits"*. Moscow, Progress Publ., 1984, 263 p. (In Russian)
- Yaffe H. *Che Guevara. The Economics of the Revolution*. Houndmills, Palgrave Macmillan, 2009, 354 p.

Статья поступила в редакцию 28 января 2024 г.

Рекомендована к печати 12 октября 2024 г.

Received: January 28, 2024

Accepted: October 12, 2024