

Куманы во внутренней политике Венгрии второй половины XIII века

М. К. Жумангалиев, С. Полгар

Для цитирования: Жумангалиев М. К., Полгар С. Куманы во внутренней политике Венгрии второй половины XIII века // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2024. Т. 69. Вып. 1. С. 100–110. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2024.107>

В статье освещается спектр вопросов, касающихся роли куманского населения в жизни венгерского общества во второй половине XIII в. Сложности при передаче королевской власти, как правило, провоцировали политические катаклизмы в виде борьбы претендентов на трон. Постепенно в Венгрии сформировались особые вассально-ленные отношения. При короле Имре I земельные надель даровались феодалам не в обмен на службу, а в счет былых заслуг перед королем. Правление Андраша II ознаменовалось расцветом подобных отношений короля с венгерскими баронами. По мере увеличения их богатства и влияния росли и их амбиции. Куманы, переселившиеся в Венгрию в середине XIII в., давали Беле IV преимущество в борьбе с местными магнатами. Постепенно роль кочевников при королевском дворе усилилась. Их сообщество превратилось в одного из ключевых игроков на внутривнутриполитической арене страны. Во время гражданской войны Беле IV и принца Иштвана куманы в начале конфликта поддержали короля. В период правления Ласло IV куманская аристократия добилась преимущества в вопросе влияния на монарха. Король отдавал предпочтение куманам, которые составляли его личную охрану. Благосклонность Ласло IV к кочевникам спровоцировала новый виток противоречий в венгерском обществе. Местные магнаты при поддержке папского легата в 1279 г. добились принятия закона о куманах, который кардинально менял образ жизни кочевников. Из-за этого они восстали, и король лишился их традиционной поддержки. Позднее представители куманской знати стали главными действующими лицами в убийстве Ласло IV.

Ключевые слова: куманы, Золотая булла, фамилиары, сервиенты, легат, Закон о куманах, нукер.

Мейрамбек Курмангалиевич Жумангалиев — магистр истории, аспирант, Сегедский университет, Венгрия, H-6720, Сегед, пл. Дугонич, 13; zhumangaliyev@mail.ru

Meirambek K. Zhumangaliyev — MA in History, Postgraduate Student, University of Szeged, 13, pl. Dugonics, Szeged, H-6720, Hungary; zhumangaliyev@mail.ru

Саболч Полгар — д-р истории, адъюнкт, Сегедский университет, Венгрия, H-6720, Сегед, пл. Дугонич, 13, polgar@hist.u-szeged.hu

Szabolcs Polgár — PhD (History), Adjunct, University of Szeged, 13, pl. Dugonics, Szeged, H-6720, Hungary; polgar@hist.u-szeged.hu

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2024

Cumans in the Hungarian Domestic Policy in the Second Half of the 13th Century

M. K. Zhumangaliyev, S. Polgár

For citation: Zhumangaliyev M. K., Polgár S. Cumans in the Hungarian Domestic Policy in the Second Half of the 13th Century. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2024, vol. 69, issue 1, pp. 100–110. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2024.107> (In Russian)

The article explores a range of issues related to the role of the Cuman population in the life of Hungarian society in the second half of the 13th century. Political crises arose against the background of the struggle between contenders for the throne. Gradually, special vassal-lord relationships were formed. Land allotments were granted to the feudal lords not in exchange for service but on account of their past services to the king. As wealth grew, so did the ambitions of the Hungarian barons. Bela IV planned to use the Cumans, who had resettled in the middle of the 13th century, in the fight against the local magnates. Gradually, the role of nomads in the royal court increased. The Cumans had become one of the key players in the domestic political arena of the country. During the civil war between Bela IV and Prince Istvan, the Cumans supported the king at the beginning of the conflict. During the reign of Laszlo IV, the Cuman aristocracy gained an advantage in terms of influence over the king. The king favored the Cumans, who also comprised his bodyguards. Local magnates, with the support of the papal legate in 1279, achieved the adoption of a law on the Cumans, which radically changed the way of life of the nomads. Because of this, the Cumans rebelled, and the king lost their traditional support. Later, representatives of the Cuman nobility became the main participants in the murder of Laszlo IV.

Keywords: Cumans, Golden Bull, familiaris, servientes, legate, Cuman law, nuker.

Во второй половине XIII в. Венгерское королевство переживало перманентный политический кризис, связанный с ослаблением центральной власти и борьбой местных магнатов. Внутренние распри, перетекавшие в гражданские войны, негативно отражались на авторитете монарха. Особенно показательным был период противостояния Бела IV с принцем Иштваном, а также время правления короля Ласло IV. Зачастую феодальные группы преследовали свои интересы и не всегда сохраняли постоянство в выборе стороны конфликта, поэтому венгерские правители регулярно обращались к куманам, которые нередко выступали в роли независимого игрока.

Проблемы венгерско-куманских взаимоотношений нашли свое отражение в многочисленных работах исследователей, прежде всего венгерских. Позицию куманов в конфликте Бела IV с сыном освещал А. Палоци Хорват, объяснявший приверженность кочевников к лагерю короля их зависимостью от его власти и риском потери своих земель¹. Д. Дьёрффи также сообщал о проявлении большого интереса со стороны венгерских правителей в отношении куманских переселенцев². Особенно это было характерно для короля Ласло IV, личную охрану которого составляли кочевники. С ростом сепаратизма венгерских баронов куманы стали опорой для молодого короля. О том, что им предоставлялись широкие полномочия в период

¹ Pálóczi H. A. Pechenegs, Cumans, Iasians: Steppe peoples in medieval Hungary. Budapest, 1989. P. 69.

² Györffy G. A magyarság keleti elemei. Budapest, 1990. Old. 279.

регентства королевы Эржебет, писала М. Татаи Молнар³. Король Ласло IV с детства был окружен куманами и поэтому чувствовал себя среди них комфортно. В своих работах Й. Сюч также акцентировал внимание на постепенный рост роли кочевников при дворе короля Ласло IV⁴. Сведения о позициях кочевников в Венгрии можно обнаружить в королевских грамотах, собранных Д. Кришто⁵. Исследователь также затрагивал проблему принятия Закона о куманах (1279 г.)⁶. Отдельные вопросы, связанные с рассматриваемой темой, анализируются в работах М. Кринга⁷, Н. Беренд⁸, П. Ланго⁹ и др.

Причины вовлеченности кочевников во внутривполитические процессы во многом определялись слабостью королевской власти в Венгрии XIII–XIV вв. Еще на рубеже XII и XIII столетий венгерские магнаты все настойчивее стали предъявлять претензии на земельные пожалования короля и доходы от них. В записях магистра Рогерия можно обнаружить, следующие замечания: «...вельможи с горечью говорили, что, когда они сами или их предки привлекались королями в походы... в прежние времена короли делали возвратившимся или родным плененных возмещение и подобающее воздаяние: навечно отдавали им во владение селения, имения и поместья»¹⁰.

Корни неустойчивости королевской власти можно обнаружить в сложившейся системе венгерского престолонаследия. Венгерский трон в период правления династии Арпадов обычно передавался по мужской линии преимущественно от отца к старшему сыну, то есть согласно принципу майората. Однако правителям периодически приходилось защищать трон от посягательств как младших братьев, так и дядьев. В этом случае процесс престолонаследия время от времени включал элементы сеньоратного или лествичного права. Так, правление короля Иштвана III в XII столетии сопровождалось непрекращающейся борьбой монарха со своими дядьями¹¹.

Местная аристократия была заинтересована в сохранении междоусобиц, поскольку это способствовало ее обогащению. Король одаривал баронов землями за былые заслуги. По всей видимости, порочная практика была заложена королем Имре I¹². Воцарение Андраша II привело к расцвету ранее заложенной системы. Новый король для укрепления власти увеличил число придворных сановников, добавив новые титулы¹³. Должностям соответствовали дополнительные земельные

³ *Tatai Molnár M.* A jászok és kúnok története. Szeged, 1937. Old. 27.

⁴ *Szűcs J.* Az utolsó Árpádok. Budapest, 2002. Old. 398.

⁵ *Kristó G.* Kun László emlékezete. Szeged, 1994. Old. 272.

⁶ *Kristó G.* Magyarország története (895–1301). Budapest, 1998. Old. 266.

⁷ *Kring M.* Kun és jász társadalom elemek a középkorban // *Századok*. 1932. No. 66. Old. 38–40.

⁸ *Berend N.* Forging the Cuman Law, Forging an Identity // *Manufacturing a past for the present: Forgery and authenticity in medievalist texts and objects in nineteenth century Europe*. Leiden; Boston, 2015. P. 111.

⁹ *Langó P.* Kun László kun törvényei. Megjegyzések a kunok jogállásáról a középkori magyar források tükrében // *Jászok és kúnok a magyarok között. Ünnepi kötet Bánkiné Molnár Erzsébet tiszteletére*. Jászberény, 2006. Old. 64–66.

¹⁰ *Магистр Рогерий.* Горестная песнь о разорении Венгерского королевства татарами. Латинский текст и перевод / пер. А. С. Досаева. СПб., 2012. С. 21.

¹¹ *Контлер Л.* История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М., 2002. С. 90.

¹² *Исламов Т. М.* Краткая история Венгрии. С древнейших времен до наших дней. М., 1991. С. 27.

¹³ *Zsoldos A.* A 800 éves Aranybulla. Budapest, 2022. Old. 43.

пожалования. В первую очередь получателями земель стали родственники королевы Гертруды, а также иные чиновники при дворе¹⁴.

Новая система распределения земель в корне отличалась от традиционной для остальной Европы ленной системы. Король даровал земли баронам в качестве награды за былые заслуги, не оговаривая конкретных условий. После того как венгерские бароны обзавелись большими земельными владениями, с которых они единолично получали доход в виде налогов и различных повинностей, их экономическое положение заметно укрепилось. Обладая огромными владениями, венгерские бароны постепенно превращались в крупных магнатов, которые уже могли влиять на короля. В 1213 г. соперничество магнатов привело к убийству королевы¹⁵. Пользуясь отъездом короля Андраша II, заговорщики совершили покушение на королеву Гертруду и некоторых людей из ее окружения.

Кроме того, раздача земельных пожалований привела к существенному сокращению королевского домена и упадку системы комитатов. Следствием этого стало сокращение доходов государства и опустение казны. Желая поправить положение, король ввел новые налоги и пошлины. Тогда же обнаружили факты порчи монет¹⁶. Активная внешняя политика и регулярные войны не приносили доходов, но, наоборот, еще больше усложняли положение короля. Усиление магнатов также способствовало росту уровня напряженности в венгерском обществе.

После неудачных военных действий Андраша II в Галиции группа недовольных во главе с принцем Белой потребовали возврата к прежним порядкам. Движение поддержали и королевские сервиенты¹⁷. В итоге в 1222 г. король Андраш II был вынужден пойти на уступки и принять основные требования оппозиции, оформленные в Золотой булле (*Arany bulla*)¹⁸. В новом законе наряду с другими статьями ограничивалось влияние иностранцев и оговаривалось право аристократии на сопротивление королю в случае нарушения им обещаний. Однако большая часть статей буллы посвящалась запрету злоупотреблений короля и крупных магнатов.

Подлинный пересмотр политики Андраша II произошел после восхождения на трон его сына Бела. По свидетельствам средневековых источников: «Бела же не только не добавил им ничего, но и ранее уступленное по закону и по праву собственности вернул себе без какого-либо уменьшения»¹⁹. Вполне ожидаемо, что реформы вызывали недовольство магнатов, которые не хотели терять достигнутого ранее положения.

Противостояние короля и магнатов привело к ослаблению Венгрии накануне монгольского вторжения 1241–1242 гг. Поэтому, когда куманы обратились к Беле IV с просьбой о переселении в пределы Венгрии, король с радостью согласился. Приезд людей Котяна в 1239 г. давал венгерскому королю шанс на решение не только внутренних проблем с местными магнатами, но и вопросов по защите восточных

¹⁴ Engel P. *Realm of St. Stephen: A History of Medieval Hungary, 895–1526*. London; New York, 2001. P. 91–92.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Семенов В. Ф. Венгерская Золотая булла 1222 года // *Средние века*. 1955. Вып. 6. С. 85.

¹⁷ Королевский слуга (*servientes regis*) — свободный человек в Венгерском королевстве, в XIII в. владевший землями и подчинявшийся только королю. К концу XIII в. сервиенты превратились в мелкое дворянство.

¹⁸ *Marczali H. Magyarország története az Árpádok korában (1038–1301)*. Budapest, 1896. Old. 224.

¹⁹ *Магистр Рогерий*. Горестная песнь о разорении Венгерского королевства татарами... С. 21.

границ государства²⁰. Однако вскоре начавшиеся трения с местным населением и убийство куманского правителя в 1241 г. заставило кочевников покинуть страну.

После ухода монголов весной 1242 г. обширные территории Венгерского королевства, особенно на востоке страны, оставались разоренными. Тяжелые последствия монгольского вторжения заставили короля Белу IV в течение последующих нескольких лет принять ряд неотложных мер по восстановлению страны и укреплению ее обороноспособности. Главным образом реформы были направлены на восстановление разрушенных укреплений городов и строительство новых замков. Королевская казна не могла самостоятельно покрыть столь масштабных расходов, поэтому королю пришлось вернуться к раздаче земель, чтобы привлечь ресурсы венгерской аристократии.

За несколько лет были восстановлены старые замки и построены новые. Попутно произошли изменения в социальной структуре населения королевства. Владельцы замков должны были иметь людей для защиты замков и их обслуживания. С этой целью нанимали мелких дворян или свободных воинов-землевладельцев, которые поступали на службу в качестве фамилиаров (*familiaris*)²¹. Тем не менее возврат к прежней политике способствовал усилению венгерских магнатов и децентрализации власти.

Следствием ослабления королевской власти стала гражданская война между сторонниками Белы IV и лагерем принца Иштваном. В соответствии с венгерскими традициями в 1246 г. наследный принц Иштван получил титул «младшего короля», а также земли Хорватии, Славонии и Далмации в управление. Однако Бела IV не желал делиться с сыном властью и продолжал сохранять свое влияние на всю территорию королевства.

Внешне конфликт походил на ссору между королем и его сыном. На самом деле крупные олигархические группы вели борьбу за власть²². В 1257 г. Иштван с войском выступил против отца с требованием разделения королевства. Спустя некоторое время Бела IV уступил сыну и даровал ему управление Трансильванией. В 1258 г. Иштван помог Беле IV подавить восстание в Штирии, большая часть которой с 1254 г. входила в состав Венгрии. Успешная кампания завершилась назначением Иштвана герцогом Штирии. Однако в 1260 г. штирийцы при поддержке короля Чехии Оттокара II вновь восстали против венгерского правителя. Борьба за Штирию закончилась поражением венгров в битве при Кресенбрунне 12 июля 1260 г. По чешско-венгерскому мирному договору, который был заключен в том же году в Прессбурге (Братиславе), Бела IV уступил Штирию Оттокару. Таким образом, принцу Иштвану пришлось довольствоваться лишь Трансильванией. Возможно, военные неудачи привели к возобновлению трений между королем и принцем. Вражда двух сил носила скрытый характер и заключалась в преследовании сторонников противоположных лагерей.

²⁰ Ковач С., Зимоньи И. Кочевники и венгры в X–XIV вв. // Труды Института востоковедения РАН. Тюркские кочевники в Азии и Европе: цивилизационные аспекты истории и культуры. 2018. Вып. 7. С. 158.

²¹ Фамилиар — свободный человек на службе у короля или крупного феодала для выполнения различных административных задач.

²² Kristó G. Kun László emlékezete. Old. 7.

Во избежание прямого столкновения в 1262 г. король и принц заключили мирное соглашение²³. По договоренности восточная часть страны отходила принцу Иштвану. Обе стороны обязались не посягать на владения друг друга и не переманивать баронов. В 1264 г. боевые действия возобновились, и на короткий период Бела IV пленил семью Иштвана, а также занял большую часть территории на востоке страны²⁴. Все же в марте 1265 г. Иштвану удалось собрать силы и в решающем сражении победить противника. Вскоре при содействии архиепископов был заключен новый мирный договор, по которому король Бела IV признавал право Иштвана на земли к востоку от Дуная. Обе стороны обязались уважать права друг друга и вернуть ранее отобранное имущество.

Из источников известно, что в военных конфликтах Венгрии с соседями куманы неизменно входили в состав войска Иштвана. Так было в 1259 г., когда куманское войско принца опустошило Каринтию²⁵. В битве с чешской армией у Кресенбрунна в 1260 г. куманы также находились на стороне принца.

Напротив, в междоусобной борьбе, по крайней мере на ее первом этапе, куманы поддержали короля Бела IV. Это связано с тем, что еще во время первого переселения в 1239 г. кочевники присягали на верность прежде всего Беле IV. Принц Иштван, несмотря на титул «властина куманов» (*dominus Cumanorum*) являлся их сюзереном лишь от имени короля²⁶, поэтому еще до начала войны принц с помощью ценных подарков пытался переманить кочевников на свою сторону²⁷. В конечном итоге победы принца пошатнули лояльность кочевников к королю, и в 1266 г. куманы примкнули к войску Иштвана.

Во время правления Ласло IV куманы сохраняли свое влияние при дворе. Молодой король проявлял симпатию к кочевникам, а также к их образу жизни и одежде. Кроме того, куманы входили в состав личной гвардии венгерского короля.

Отчасти само воцеление на престол принца Ласло произошло во многом в результате политических игр между соперничавшими кланами²⁸. На момент смерти Иштвана V принц Ласло находился в плену у барона Иоахима Гуткеледа. Спустя непродолжительное время малолетний принц был коронован под именем Ласло IV, а королева Эржебет была назначена регентом²⁹.

Борьба венгерских магнатов продолжилась и в период правления нового короля. Коалиция Гуткеледов и Кёсегов, а также их соперники из семейства Чаков попеременно сменяли друг друга при дворе. Действия Ласло IV по подавлению своеволия венгерских магнатов в течение 1277–1278 гг. дали лишь краткосрочный эффект. В сложившихся условиях король мог лишь на непродолжительное время опереться на одну из феодальных группировок либо искать поддержки среди кочевников. В итоге перманентный политический кризис во второй половине XIII в.

²³ Ibid. Old. 8.

²⁴ Engel P. Realm of St. Stephen... P. 106.

²⁵ Kristó G. Magyarország története (895–1301). Old. 242.

²⁶ Smiciklas T. Codex diplomaticus Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae: in 15 vols. Vol. 6. Zagreb, 1908. P. 48–49.

²⁷ Pálóczi H. A. Keleti népek a középkori Magyarországon. Besenyők, úzok, kunok és jászok művelődéstörténeti emlékei. Budapest, 2014. Old. 106.

²⁸ Szűcs J. Az utolsó Árpádok. Old. 387.

²⁹ Kiss J., Sziklay J. A Katholikus Magyarország 1001–1901. Budapest, 1902. Old. 103.

привел Ласло IV к разочарованию и уходу от государственных дел. Большую часть времени король стал проводить среди кочевников.

С другой стороны, куманское население не обладало реальным потенциалом для кардинального изменения жизни венгерского общества. Католическая церковь и венгерская аристократия успешно оппонировали королю³⁰. Сохранение язычества и кочевого уклада жизни среди куманского населения Венгрии стало поводом для попыток баронов взять под контроль Ласло IV. Соотношение сил изменилось после вмешательства папы Николая III посредством отправки в страну легата Филиппа. Под давлением легата и баронов в 1279 г. Ласло IV все же пришлось принять Закон о куманах, который регламентировал крещение и седентаризацию (насильственную оседлость) куманского населения.

Закон 1279 г. сохранял за куманами права свободных людей королевства. Положение кочевников также фиксировалось отдельным территориально-административным управлением с непосредственным подчинением палатину³¹. Куманская знать приравнивалась к венгерским дворянам и наделялась идентичными привилегиями. Взамен на них налагалась обязательная воинская повинность. В первом варианте Закона о куманах регламентировалось освобождение всех пленных христиан. Позднее в поправках от 10 августа 1279 г. принятые нормы касались лишь населения Венгрии³². Также кочевникам разрешалось носить традиционные одежду и прически. Однако ключевые положения Закона 1279 г. кардинально меняли структуру экономики и сложившийся уклад жизни кочевников³³.

Ласло IV не спешил с применением нового закона, так как понимал, что это снизит лояльность кочевников к короне. Продолжительные метания короля и затягивание исполнения Закона 1279 г. убедили легата прибегнуть к решительным мерам. Ласло IV был отлучен от церкви, а на Венгерское королевство был наложен интердикт³⁴. Это обстоятельство вызвало гнев короля, и он передал папского легата куманам. Вслед за пленением епископа Филиппа воевода Трансильвании Финта Аба захватил в плен короля. После переговоров оба пленника были освобождены. В итоге монарху ничего не оставалось, как потребовать от кочевников исполнения принятых норм.

Куманы восстали и разгромили ряд областей на востоке страны. Ласло IV был вынужден пойти против своих недавних союзников и подавить восстание. Мятежники были разбиты у озера Ход (Hód) в 1280 г.³⁵ Окончательный разгром куманского восстания произошел в 1282 г., а часть мятежников бежала за пределы страны. Сам король окончательно отошел от государственных дел и поселился среди кочевников.

Еще одним примером, свидетельствующим о заметной роли куманов в Венгерском королевстве во второй половине XIII в. может служить факт использова-

³⁰ *Szentpétery I. Scriptores Rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum: in 2 vols. Vol. 1. Budapest, 1937. P. 117.*

³¹ Палатин — высшее должностное лицо в Венгерском королевстве, подчинявшееся непосредственно королю, наместник короля.

³² *Мургулия М. П., Шушарин В. П. Половцы, Грузия, Русь и Венгрия в XII–XIII веках. М., 1998. С. 176–177.*

³³ *Kristó G. Magyarország története (895–1301). Old. 266.*

³⁴ *Kiss J., Sziklay J. A Katholikus Magyarország 1001–1901. Old. 105.*

³⁵ *Ibid.*

ния их в качестве личной охраны Ласло IV. Непосредственно в венгерской исторической литературе для обозначения данной группы воинов используется название *nyöger*, что должно соответствовать монгольскому термину «нукер». В папских письмах конца XIII в. можно обнаружить неоднократные призывы к венгерскому королю отказаться от язычников, для обозначения которых использовалась форма: *neugaros*³⁶. В источниках того времени также можно встретить формы: *neugeri*, *neugerii*, *neugeriis*, *neugeriorum*, *neugeries*³⁷.

При этом папские послания к Ласло IV не делают различий между куманами и нукерами. Разграничение между вышеназванными группами произошло уже при преемниках Ласло IV. Позднее данная проблема стала предметом споров и спекуляций в научной среде. Нукеров наделяли характеристиками и свойствами отдельной народности или этнического объединения. Кроме того, их сравнивали с цыганами, ногайцами, румынами, «новыми венграми» либо с куманами, жившими на юго-востоке от Карпат, по всей видимости, на территории нынешней Молдавии³⁸. И. Дьярфаш полагал, что нукеры получили название от хана Ногая (Nogaj)³⁹. Однако, думается, ближе к истине Д. Паулер, считавший, что термин имел монгольское происхождение и соответствовал званию офицера или младшего военачальника в войске Чингисхана, а позднее и Бату⁴⁰. Тем не менее исследователи периодически возвращаются к идеям, которые выводят термин «нукер» от имени Ногая или ногайцев.

О монгольских корнях термина также писали А. Рона-Таш и А. Берта, которые проследили эволюцию слова *nyöger* от: *nöger* — *nögär* — *nöker*, в значении: «телохранитель, дружинник, слуга, товарищ и т. д.»⁴¹. Кроме того, известны варианты: *nüker*, *nökör*, которые имеют сходное значение. Другие авторы также склонны относить обозначенный термин к монгольскому языку⁴².

Таким образом, термином «нукер» обозначали военных людей, состоявших на службе у монгольской знати в качестве личной охраны или телохранителей. В мирное время эти люди исполняли обязанности стражников либо приближенных. Согласно монгольским традициям нукерами становились свободные воины, которые добровольно шли на военную службу к вождям, а также к иным предводителям родов и племен⁴³. На основе средневековых данных исследователи называют некоторых нукеров Чингисхана, среди которых наиболее известным был монгольский полководец Джэбэ⁴⁴. Позднее, в XVI в., уже на территории Крымского ханства

³⁶ Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis: in 11 vols. Vol. 5, no. 3. Budaë, 1830. P. 306.

³⁷ Németh G. Kun László király nyögérei // Törökök és magyarok. Vol. I. Régi törökök. Budapest, 1990. Old. 178.

³⁸ Ibid. Old. 181.

³⁹ Gyárfás I. A jász-kúnok története: in 2 k. K. II. Kecskemét, 1873. Old. 362–363.

⁴⁰ Pauler G. A magyar nemzet története az Árpád-házi királyok alatt: in 2 k. K. 2. Budapest, 1899. Old. 385.

⁴¹ Róna-Tas A., Berta Á. West Old Turkic: Turkic Loanwords in Hungarian. Wiesbaden, 2011. P. 623–624.

⁴² Németh G. Kun László király nyögérei... Old. 178–179.

⁴³ Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 87.

⁴⁴ Митин В. В. Джэбэ-нойон — выпущенная стрела Чингис-хана // Метаморфозы истории. 2015. Вып. 6. С. 214.

нукеры также составляли отдельную от рядовых воинов группу телохранителей хана⁴⁵. На территории Центральной Азии и Кавказа в отличие от других служивых людей нукеры преимущественно служили в охране местных правителей⁴⁶. В XVIII столетии в кумыкской среде нукерами называли людей, исполнявших административно-финансовые функции⁴⁷, одновременно они охраняли семью феодала, а во время войн составляли его гвардию.

Применительно к куманам Венгрии второй половины XIII в. нукеры, по всей видимости из числа куманской знати, составляли свиту и одновременно личную охрану короля. Однако институт нукеров не был атрибутом лишь двора Ласло IV. Средневековые хроники прямо указывают на их присутствие в свите Бельи IV. Это можно узнать из сообщений Оттокара II о битве при Кресенбрунне (1260 г.), в которых наряду с другими отрядами венгерского войска были названы и нукеры.

Возвращаясь к политической ситуации внутри королевства в последние годы правления Ласло IV, необходимо заострить внимание на событии, связанном с его смертью. Согласно хроникам, куманы также выступили в роли убийц Ласло IV и тем самым поставили точку в его правлении.

В 1290 г. папа Николай пытался организовать Крестовый поход против венгерского короля. Понтифик обвинял Ласло IV в его сближении с куманами, которые, будучи язычниками, притесняли христиан. Послания с призывом к новому Крестовому походу против Венгрии были отправлены правителям и местной аристократии стран региона. Однако эти планы папы Римского были разрушены неожиданной смертью Ласло IV.

Ночью 10 июля 1290 г. король Ласло IV был убит людьми из близкого окружения⁴⁸. Известно, что король стал жертвой закулисной борьбы при дворе, во главе которой стояли представители куманской аристократии: Арбуз (Arbuz), Тёртел (Törtel) и Кемече (Kemecse)⁴⁹. Трое знатных заговорщиков со своими людьми ворвались в шатер короля и зарубили его.

По одной из версий, убийство короля являлось их местью за принятие Хартии 1279 г. и подавление куманского восстания⁵⁰. Имелись и подозрения, что в убийстве был замешан Борса Копаш (Borsa Kopasz), замок которого находился неподалеку от королевского лагеря⁵¹. Еще одна версия связывает убийство Ласло IV с интригами вокруг одной из куманских фавориток монарха по имени Эдуа (Édua)⁵². Возможно, отдельные группировки пытались лоббировать свои интересы через ее влияние на короля. Однако Ласло IV проявлял непостоянство в выборе своего окружения, что в конечном счете могло вызвать гнев со стороны отдельных аристократов. Наконец, нужно вспомнить, что Ласло IV к концу жизни находился в перманентном

⁴⁵ *Иналджик Х.* Хан и родовая знать: Крымское ханство при Сахиб-Герее I // Крымское историческое обозрение. 2022. Т. 9, № 2. С. 20.

⁴⁶ *Алиев Б. Г.* Служивая группа дагестанских феодальных владений // Вестник института ИАЭ. 2012. № 1. С. 39.

⁴⁷ *Абдусаламов М.-П. Б.* Вооружение и военная тактика кумыков в XVIII в. // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 4/2 (80). С. 20.

⁴⁸ *Szentpétery I.* Scriptores Rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum: in 2 vols. Vol. 1. P. 473–474.

⁴⁹ *Thuróczy J.* Chronica Hungarorum. Budapest, 2001. P. 80.

⁵⁰ *Tatai Molnár M.* A jászok és kúnok története. Old. 31.

⁵¹ *Szűcs J.* Az utolsó Árpádok. Old. 445.

⁵² *Голубовский П.* Половцы в Венгрии. Киев, 1889. С. 23–24.

конфликте с венгерскими магнатами и католической церковью. Если в начале своего царствования молодой король находился под контролем олигархических групп, то позднее их место заняли куманы. Это обстоятельство не могло не волновать венгерскую аристократию. И все же в хрониках нет прямых обвинений в адрес баронов, а главными заговорщиками были названы куманы.

Средневековые авторы акцентируют внимание преимущественно на наказании заговорщиков. Согласно их данным, палатин Миже (Mizse) вместе со своим братом Эйзе (Ejze) и братом наложницы Эдуа ворвались в лагерь и устроили расправу над убийцами⁵³. Все члены клана были убиты, включая младенцев. Один из заговорщиков Арбуз был разрублен пополам, а Тёртела покромсали на куски. Убийство короля Ласло IV положило конец влиянию куманской аристократии при дворе. Куманы, входившие в свиту короля Андраша III, уже не имели преимуществ перед венгерскими баронами.

Таким образом, можно отметить, что вовлечение кочевых племен во внутриполитические процессы Венгрии было обусловлено их прямой подчиненностью монарху. Имея обязательства перед королем, куманы несли воинскую повинность и участвовали во всех военных конфликтах того периода как внутри, так и за пределами страны. Венгерские правители также были заинтересованы в поддержке кочевников. Их интерес объяснялся желанием использовать их в противостоянии с местными магнатами.

Позиции кочевников еще более упрочились в период правления Ласло IV. Во второй половине XIII в., пользуясь покровительством короля, куманы из союзников и личных телохранителей превратились в одну из политических сил королевства. В этих условиях бароны призвали на помощь католическую церковь, чтобы через давление папского легата на монарха постараться нейтрализовать соперников. Принятие в 1279 г. Закона о куманах привело к их восстанию и ослаблению позиций короля. Таким образом, непостоянство политики Ласло IV ополчило против него как венгерских баронов и духовенство, так и кочевую знать.

References

- Abdusalomov M.-P. B. Vooruzhenie i voennaia taktika kumykov v XVIII v. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, no. 4/2 (80), pp. 17–21. (In Russian)
- Aliev B. G. Sluzhivaia gruppa dagestanskikh feodal'nykh vladanii. *Vestnik instituta IAE*, 2012, no. 1, pp. 32–44. (In Russian)
- Berend N. Forging the Cuman Law, Forging an Identity. *Manufacturing a past for the present: Forgery and authenticity in medievalist texts and objects in nineteenth century Europe*. Leiden, Boston, Brill, 2015, pp. 109–129.
- Engel P. *Realm of St. Stephen: A History of Medieval Hungary, 895–1526*. London, New York, I. B. Tauris Publishers, 2001, 452 p.
- Fejér G. *Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis*, vol. 5, no. 3. Budapest, 1830.
- Golubovskii P. *Polovtsy v Vengrii*. Kiev, Tip. Imp. un-ta sv. Vladimira Publ., 1889, 28 p. (In Russian)
- Gyárfás I. *A jász-kúnok története, k. II: 884-1301*. Kecskemét, Sziládi Károly Publ., 1873, 498 p.
- Györffy G. *A magyarság keleti elemei*. Budapest, Gondolat, 1990, 324 p.
- Inalldzhik Kh. Khan i rodovaia znat': Krymskoe khanstvo pri Sakhib Gerae I. *Krymskoe istoricheskoe obozrenie*, 2022, vol. 9, no. 2, pp. 10–39. (In Russian)

⁵³ Szűcs J. Az utolsó Árpádok... Old. 445.

- Islamov T. M. *Kratkaia istoriia Vengrii. S drevneishikh vremen do nashikh dnei*. Moscow, Nauka Publ., 1991, 608 p. (In Russian)
- Kiss J., Sziklay J. *A Katholikus Magyarország 1001–1901*. Budapest, Stephan nyomtató műintézet Publ., 1902, 626 p.
- Kontler L. *Istoriia Vengrii. Tysiacheletie v tsentre Evropy*. Moscow, Ves' mir Publ., 2002, 656 p. (In Russian)
- Kovacs S., Zimonyi I. Kochevniki i vengry v X–XIV vv. *Trudy Instituta vostokovedeniia RAN*, 2018, issue 7, pp. 146–169. (In Russian)
- Kring M. Kun és jász társadalom elemek a középkorban. *Századok*, 1932, no. 66, pp. 35–63.
- Kristó G. *Kun László emlékezete*. Szeged, Szegedi Középkorász Műhely Publ., 1994, 272 p.
- Kristó G. *Magyarország története (895–1301)*. Budapest, Osiris kiadó Publ., 1998, 320 p.
- Langó P. Kun László kun törvényei. Megjegyzések a kunok jogállásáról a középkori magyar források tükrében. *Jászok és kunok a magyarok között. Ünnepi kötet Bánkiné Molnár Erzsébet tiszteletére*. Jászberény, 2006, pp. 60–77.
- Marczali H. *Magyarország története az Árpádok korában (1038–1301)*. Budapest, Az Athenaeum Irodalmi és Nyomdai Részvénytársulat Publ., 1896, 838 p.
- Mitin V. V. Dzhebe-noion — vypushchennaia strela Chingis-khana. *Metamorfozy istorii*, 2015, issue 6, pp. 121–236. (In Russian)
- Murguliia M. P., Shusharin V. P. *Polovtsy, Gruzii, Rus' i Vengriia v XII–XIII vekakh*. Moscow, RAN Press, 1998, 336 p. (In Russian)
- Németh G. Kun László király nyögérei. *Törökök és magyarok*, vol. I. Budapest, Oriental Reprints Publ., 1990, pp. 178–182.
- Pálóczi H. A. *Keleti népek a középkori Magyarországon. Besenyők, úzok, kunok és jászok művelődéstörténeti emlékei*. Budapest, Archaeolingua Publ., 2014, 314 p.
- Pálóczi H. A. *Pechenegs, Cumans, Iasians: Steppe peoples in medieval Hungary*. Budapest, Corvina Kiadó Publ., 1989, 187 p.
- Pauler G. *A magyar nemzet története az Árpád-házi királyok alatt*, k. 2. Budapest, Athenaeum Publ., 1899, 634 p.
- Róna-Tas A., Berta Á. *West Old Turkic: Turkic Loanwords in Hungarian*. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 2011, 628 p.
- Semenov V. F. Vengerskaia Zolotaia bulla 1222 goda. *Srednie veka*, 1955, issue 6, pp. 76–96. (In Russian)
- Shusharin V. P. Feodal'naia razdroblennost' (seredina XIII v. — 20-e gody XIV v.). *Istoriia Vengrii v trekh tomakh*, vol. 1. Moscow, Nauka Publ., 1971, pp. 151–164. (In Russian)
- Smiciklas T. *Codex diplomaticus Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae*, vol. 6. Zagreb, Tisak Dioničke Tiskare Publ., 1908, 815 p.
- Szentpétery I. *Scriptores Rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum*, vol. 1. Budapest, Magyar Tudományos Akadémia Press, 1937, 681 p.
- Szűcs J. *Az utolsó Árpádok*. Budapest, Osiris Kiadó Publ., 2002, 516 p.
- Tatai Molnár M. *A jászok és kúnok története*. Szeged, Árpád nyomda Szeged Publ., 1937, 88 p.
- Thuróczy J. *Chronica Hungarorum*. Budapest, Osiris Kiadó Publ., 2001, 472 p.
- Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae Press, 1830, 520 p.
- Vladimirtsov B. Ia. *Obshchestvennyi stroi mongolov. Mongolskii kochevoi feodalizm*. Leningrad, AN SSSR Press, 1934, 236 p. (In Russian)
- Zsoldos A. *A 800 éves Aranybulla*. Budapest, Országház Könyvkiadó Publ., 2022, 292 p.

Статья поступила в редакцию 12 июня 2023 г.

Рекомендована к печати 20 октября 2023 г.

Received: June 12, 2023

Accepted: October 20, 2023