

От античной географии Ликаонии к трудам Хоренаци и Ширакаци

А. Ж. Арутюнян

Для цитирования: Арутюнян А. Ж. От античной географии Ликаонии к трудам Хоренаци и Ширакаци // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2023. Т. 68. Вып. 3. С. 686–698. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2023.308>

Впервые в историографии сделана попытка рассмотреть вопросы исторической географии области Ликаония, которая была расположена на территории современного полуострова Малая Азия. Эту область можно считать забытой территорией, поскольку пока ни один ученый не обращался к исследованию данного региона (кроме статей в энциклопедиях). Несмотря на то, что Ликаония никогда не имела собственной государственности, с древнейших времен она играла определенную роль в отношениях великих держав Древнего мира. Сопоставляя «Древнеармянскую географию» («Ашхарацуйц»), в первую очередь со сведениями Страбона и Птолемея, мы выяснили, как изменились границы данной области по отношению к соседним государствам. Рассмотрение вопроса территории Ликаонии возможно на основе выявления и изучения орографии и гидрографии данного региона. При этом Ликаонию «Древнеармянской географии» следует сопоставить с описаниями этой страны, сделанными Страбоном и Птолемеем, а также частично с описаниями Плиния и других античных авторов (в частности, Геродота и Ксенофонта). Нами аналитически рассмотрены вопросы урбанизации, подробные сведения о которой представил историк-географ Клавдий Птолемей. Мы считаем, что упоминание области Ликаония в «Древнеармянской географии», по всей вероятности, принадлежит перу второго автора данного труда Анания Ширакаци. Данная гипотеза подтверждается тем, что рассмотрение текста армянского источника, посвященного Ликаонии, который ограничивается только одним лаконичным предложением, выявляет его сугубо географический характер, а географом и естествоиспытателем был именно Ширакаци (Хоренаци был историком/историографом). Напрашивается единственный вывод: изучение данного текста требует герменевтического подхода. Следует проанализировать буквально каждое слово данного сообщения, что мы и попытались сделать в своем исследовании в рамках данной статьи.

Ключевые слова: Ликаония, Древнеармянская география (Ашхарацуйц), Мовсес Хоренаци, Анания Ширакаци, Страбон, Птолемей, историческая география.

Акоп Жораевич Арутюнян — д-р ист. наук, проф., Ереванский государственный университет, Республика Армения, 0025, Ереван, ул. Х. Абовяна, 52; hakobharutyunyan@ysu.am

Hakob Zh. Harutyunyan — Dr. Sci. (History), Professor, Yerevan State University, 52, ul. Kh. Abovyan, Yerevan, 0025, Republic of Armenia; hakobharutyunyan@ysu.am

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2023

From the Ancient Geography of Lycaonia to the Works of Khorenatsi and Shirakatsi

A. Zh. Harutyunyan

For citation: Harutyunyan A. Zh. From the Ancient Geography of Lycaonia to the Works of Khorenatsi and Shirakatsi. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2023, vol. 68, issue 3, pp. 686–698. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2023.308> (In Russian)

For the first time in historiography, we have made an attempt to consider the historical geography of the region of Lycaonia, which was located on the territory of the modern peninsula of Asia Minor. This area can be called the “forgotten territory” since this important part of Asia Minor has not been researched (except for articles in encyclopedias). Despite the fact that Lycaonia had never had its own statehood, it had played a significant role in the relations between the great powers of the ancient world for a long time. Comparing the data of “Ancient Armenian Geography” (“Ashkharatsuyts”), first of all, with the data of Strabo and Ptolemy, the paper reveals how the boundaries of this region changed with regard to neighboring states. Consideration of the issue of the territory of Lycaonia is possible on the basis of identifying and studying the orography and hydrography of this region. At the same time, the description of Lycaonia in “Ashkharatsuyts” should be compared with its description by Strabo and Ptolemy, and also, in part, with those by Pliny and by other ancient authors (in particular, Herodotus and Xenophon). The article examines the issues of urbanization extensively presented by the historian-geographer Claudius Ptolemy. The study of this text requires a hermeneutic approach. It is necessary to analyze literally every word of the text in order to obtain the desired result, which is done within the framework of this article.

Keywords: Lycaonia, Ancient Armenian Geography (Ashkharatsuyts), Movses Khorenatsi, Ananias Shirakatsi, Strabo, Ptolemy, historical geography.

Введение

«Древнеармянская география», или «Ашхарацуйц» («Աշխարհացոյց»), — это уникальный историко-географический памятник раннего Средневековья (V–VII вв.), в котором собраны воедино достижения исторической и географической мысли о странах Европы, Африки (в армянском тексте она упоминается как Либия / Լիբիա) и, наконец, Азии. В «Древнеармянской географии» представлены историко-географические данные о 12 странах Европы, перечисленных от Испании (Спания / Սպանիա) до Греции (Эллада / Հելլադա, о 8 странах Либии (речь идет непосредственно о странах Северной Африки — от Мавритании до Эфиопии, не доходя до экватора, ибо самой южной среди 8 упомянутых в источнике африканских стран является Эфиопия) и, наконец, о 38 странах Азии — от Вифинии (Бютания / Բյուտանիա, или Бутания / Բութանիա) до южного Китая (Чинастан / Չինաստան, или страна ченов / ճինաց աշխարհ (см.: Хоренаци, II, 81, 84; Пятая книга)¹. Весьма подробно в армянском источнике описаны страны полуострова Малая Азия (Փոքր Ասիա). К этой (по сравнению со всей Азией) маленькой территории (ученые на-

¹ Хоренаци М. История Армении. Ереван, 1990. — См. также: Арутюнян А. Ж.: 1) Вифиния по данным «Древнеармянской географии» (или «Ашхар(h)ацуйца»-а) // Северный Кавказ в историческом и археологическом измерениях. Известия научно-педагогической Кавказоведческой школы В. Б. Виноградова. Армавир; Ставрополь, 2020. С. 86–91; 2) Древний Китай согласно данным «Древнеармянской географии», или «Ашхарацуйц» // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Вып. 9. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск, 2017. С. 367–374.

ходят, что Малая Азия занимает приблизительно 506 тыс. км²) армянский ранне-средневековый источник причисляет 17 стран. Для сравнения: азиатский материк в целом (вместе с островами) простирается примерно на 44,5 млн км². Из всей этой территории «Древнеармянская география» особое внимание уделяет именно данному полуострову, который, как было отмечено, начинается Вифинией и заканчивается Четырьмя Армениями, которые входили в состав вначале Римской, а впоследствии Византийской империи (Четыре Армении были сформированы после административно-территориальных реформ византийского императора Юстиниана I (Հուսիսիւմնիս) в самом начале его правления (527–565 гг.). В составе Малой Азии «Древнеармянская география» упоминает также о Кипр (Կիպրոս)².

Итак, на территории остальных 44 млн км² расположены 20 стран (согласно перечислениям «Древнеармянской географии», от 18-й до 38-й). Что касается первых двух книг, то их можно считать введениями, где авторами подытожены не только достижения историко-географической науки того времени со дня ее происхождения, но и приведено краткое описание тогдашней ойкумены (моря, два океана и т. д.). Таким образом, в общей сложности в источнике упомянуто 58 стран, от Пиренеев до далекого Китая.

Считаем необходимым пояснить географическую ориентацию «Древнеармянской географии». Следует отметить, что ее авторы, как и предшествующие ученые (Страбон, Птолемей и др.), руководствовались северной ориентацией³.

В «Древнеармянской географии» четко проявляется влияние античной историко-географической традиции. И не только потому, что здесь упомянуты имена Диодора Самейского⁴ (по всей вероятности, авторы имеют в виду Диодора Сицилийского, или Диодороса Сицилаца / Դիոդորոս Սիցիլիացի, ок. 90–30 гг. до н. э.), Марина Тирского (Μαρίνος ο Τύριος, или Марианос Тюуросаци / Մարիմոս Տյուրոսացի, годы жизни которого неизвестны, а труды датируются 100–150 гг. н. э.), Птолемея (Клавдиос Птолемеос / Կլավդիոս Պտղոմէոս, ок. 100–170 гг.), Папы Папос / Պապոս) Александрийского (по всей вероятности, речь идет об Агафедоме Александрийском (II в. н. э.) и Константина Антиохийского (по всей вероятности, имеется в виду Алипий Антиохийский (IV в.)), но и потому, что в Малой Азии «Древнеармянская география» упоминает только государства греко-римской и частично византийской эпохи и ничего не говорит о древневосточных странах, расположенных на данной территории (самым главным упущением армянского источника можно считать отсутствие упоминания о Хеттских царствах — Древнего

² Арутюнян А. Ж. Остров Кипр согласно данным «Ашхарауц»-а // Империя ромеев во времени и пространстве. Тезисы XXI Всероссийской сессии византистов. М.; Белгород, 2016. С. 5–6. — Страбон также упоминает данный остров в составе полуострова Малая Азия (см.: Strabo, XIV, VI, 2–6). Совершенно иная точка зрения и подход в этом вопросе у Птолемея, поскольку греческий историк связывает остров с восточносредиземноморским (сирийско-месопотамским) регионом (см.: Ptol., V, XIV, 1, 7); поэтому Кипр назван Птолемеем в «Четвертой карте Азии». См.: Ptolemaios Handbuch der Geographie. 2 Teil. Buch 5–8. Basel, 2006. P. 860–861; Lilley K. D. Mapping Medieval Geographies: Geographical Encounters in the Latin West and Beyond, 300–1600. Cambridge, 2014. P. 23ff.

³ О географических ориентациях см.: Подосинов А. В. Ex Oriente lux! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии. М., 1999. С. 18–42. Об ориентации «Ашхарауц» более подробно см.: Арутюнян А. Ж.: 1) Ориентация древнеармянской карты «Ашхарауц» // Восток (Oriens). Афро-азиатские общества, история и современность. 2013. № 3. С. 88–94; 2) Фригия согласно трудам Хоренаци и Ширакаци // Вестник СПбГУ. История. 2022. Т. 67, вып. 3. С. 789–799.

⁴ Самея — библейский пророк X в. до н. э. из г. Силома.

(1650–1500 гг.) и Нового (1400–1200 гг.). Более того, не упомянуто имя одного из гениев античной географии Страбона.

Авторы «Древнеармянская географии» («Ашхарацуйц») Мовсес Хоренаци / Մովսես Խորենացի (V в.) и Анания Ширакаци / Անանիոս Շիրակացի (VII в.) среди малоазиатских стран десятой в списке названа Ликаония / Լիկայոնիա, о которой по сравнению с другими странами данного региона наличествуют слишком скудные сведения. Это позволяет сделать, вероятно, единственное обоснованное заключение: данный регион, точнее область, не имея государственности, играл важную роль на международной арене того времени, являясь своеобразным яблоком раздора между соседями, желавшими включить в свой состав данную территорию (ср.: Strabo, XIV, V, 27)⁵, как многие другие малоазиатские страны (к примеру, Вифиния, Мизия (или Мюсия / Մյուսիա), Ликия / Լիկիա, Пафлагония / Պափլագոնիա, Галатия / Չալциոնիա, Понт / Պոնտոս, Каппадокия или Кападовкия / Չապադոկիա и др., Гамирк / Գամիրք (см.: Хоренаци II, 80; Бузанд III, 12, 16 и др.)⁶. При этом возникает закономерный вопрос: почему авторы армянского источника упоминают эту малоазиатскую область, которая никогда не имела даже государственности (см.: Деян. 14:6)? Это связано со стратегическим расположением Ликаонии, находившейся почти в центре восточной части Малой Азии — между Капподокией и Киликией с востока и Галатией, Исаврией и Памфилией с запада. Кто доминировал на ликаонских горных массивах, тот, как минимум, доминировал и в восточной Малой Азии. Вероятно, одним из первых это расположение оценил Митридат VI Евпатор (120–63 гг. до н.э.) во время III Митридатовой войны (74/73–63 гг. до н.э.), о чем свидетельствует Плутарх: «Между тем он [Лукулл] получил известие, что Митридат и Тигран намерены в ближайшее время вступить со своими силами в Ликаонию и Киликию, чтобы первыми открыть военные действия, вторгнувшись в Азийскую провинцию» (Plut. Luc., XXIII; см. также: Pomr., XXX; Ant., LXI). Тот факт, что Митридат лучше всех знал стратегические места Малой Азии, не вызывает никаких сомнений.

Авторы «Древнеармянской географии» располагают Ликаонию между Памфилией / Պամփրիոնիա (девятая страна Всеобщей Азии) и Элинопонтом / Էլիոպոնտոս. Данное исследование являет собой первый опыт в историографии, посвященный изучению этой области. Нашей первоочередной целью было как можно подробнее изучить вопрос перекройки границ Ликаонии, рассматривая проблему с историко-географической точки зрения. Для этого необходимо было, детально исследовав, раскрыть значение каждой лексической единицы армянского текста и сопоставить полученные данные со сведениями античных историков-географов. При изложении мы придерживались герменевтического метода для решения поставленной перед нами задачи.

В процессе исследования мы будем опираться на очередность сведений «Древнеармянской географии» и рассмотрим проблему согласно составленному нами плану: а) границы области Ликаония и ее городов (населенных пунктов); б) орография области Ликаония; в) гидрография области Ликаония.

⁵ Не следует Ликаонию путать с другим малоазиатским государством — Ликией, имеющей фонетически близкое написание и произношение. О Ликии см.: Арутюнян А. Ж. Ликия по данным «Древнеармянской географии» («Ашхарацуйца») // Херсонесский сборник. Вып. XXIII. Севастополь, 2022. С. 204–207. Названия этой страны и народа подробно рассматривает также исследователь Л. С. Клейн (см.: Клейн Л. С. Анатомия «Илиады». СПб., 1998. С. 415–417).

⁶ Бузанд Ф. История Армении. Ереван, 1953.

Главной проблемой является вопрос: почему авторы «Древнеармянской географии», минуя упоминания о других государствах на территории Малой Азии (к примеру, в первую очередь, о двух Хеттских царствах, Киццуватне (Киццувадна), Коммагене и т. д.), все-таки написали о Ликаонии? Нам кажется, это связано с ее военно-стратегическим расположением. Начиная со времен царя Тиграна II Великого (95–55 гг. до н. э.) для Армении самая большая опасность почти всегда исходила с запада. С I в. до н. э. до эпохи Хоренаци (V в.), а затем до Ширакаци (VII в.), т. е. в течение почти 800 лет, армяно-римские взаимоотношения дружественными были только в IV в. Римляне, а впоследствии византийцы, при натиске на восток особое мест уделяли физико-географическим условиям Ликаонии. Кто овладел ликаонской возвышенностью, тот доминировал на соседних территориях. Нам кажется, что это тоже стало стимулом для упоминания этого региона в «Ашхарацуйце».

Историю, а тем более границы Ликаонии, без сомнений, можно охарактеризовать фразой: «Vox audita latet, littera scripta manet», что означает: «Сказанное слово исчезает, написанная буква остается».

Границы и урбанизация

В «Древнеармянской географии» читаем: «Десятая страна всеобщей Азии Ликаония, которая находится восточнее Второй Галатии, возле Саврии, имеет широкие, но не орошаемые поля, маленькие горы, реки и озера» (Ашхарацуйц, V, 43)⁷. Этим лаконичным предложением и ограничивается описание данной страны (области) в армянском источнике. Нам понадобится скрупулезно проанализировать каждое упомянутое здесь слово. Для того, чтобы установить границы между Ликаонией и Второй Галатией (Galatia Secunda, или Salutaris / Еркрорд Галатиа / Երկրորդ Գալաթիա) следует вновь обратиться к сведениям «Древнеармянской географии»: «Восьмая страна всеобщей Азии Вторая Галатия, которая находится восточнее Фригии, возле Первой Галатии (Galatia Prima / Араджин Галатиа / Առաջին Գալաթիա) и распространяется до Памфилии» (Ашхарацуйц, V, 33)⁸.

Почему в «Ашхарацуйце» описание Ликаонии носит достаточно неопределенный или сумбурный характер? Как показало наше настоящее и предшествующие исследования, армянский источник ни одну из упомянутых 58 стран Европы, Африки и Азии не называет случайно. По всей вероятности, упоминание области Ликаония (кроме вышеупомянутого стратегического значения) можно связать с именем апостола Павла (при рождении Σαούλ (Saul), Σαῦλος (Saulos); позднее Παῦλος (Paulos или Paulus / Погос / Պոգոս) предположительно 5/10 — 64/67 гг.), который

⁷ К. П. Патканов также упоминает Ликаонию как 12-ю страну Азии. См.: Армянская география VII века по Р.Х. (приписывавшаяся Моисею Хоренскому) / текст и пер. с присовокуплением карт и объясн. прим. изд. К. П. Патканов. СПб., 1877. С. 32. Также см.: Հակոբյանի Ա. Հ. «Աշխարհագրյոց» Է դարի Անանունի // Հանդես սմբորյոս. Երևան: Վրինիս, 2015. էջ 103 [Акопян А. А. «Ашхарацуйц» VII века // Handes Amsorgia. Ереван; Вена, 2015. С. 103 (здесь Ликаония — 12-я страна Азии)]. — Здесь и далее тексты цитируются в переводе автора статьи.

⁸ У авторов армянского источника Вторая Галатия — это девятая страна Всеобщей Азии. Также см.: Հակոբյանի Ա. Հ. «Աշխարհագրյոց» Է դարի Անանունի. էջ 101 [Акопян А. А. «Ашхарацуйц» VII века. С. 101]; Климов О. Ю. Пергамское царство. Проблемы политической истории и государственного устройства. СПб., 2010. С. 70 и т. д.; Арутюнян А. Ж. Политическая карта Малой Азии согласно «Армянской географии» (или «Ашхарацуйц»-у) // Научная мысль Кавказа. 2012. № 3. С. 60–66.

некоторое время проповедовал и в рассматриваемой области: «...они, узнав о сем, удалились в Ликаонские города, Листру и Дервию и в окрестности их» (Деян., 14:6). При этом Ликаония никогда не имела государственности. Однако идентичное отношение к региону мы встречаем в текстах двух известных историков-географов античности — Страбона и особенно Птолемея. Последний сначала упоминает о тектосагах (Τεκτοσάγαι (Ptol., V, IV, 8), далее — об изенерах (Οβιζήνοι, (Ptol., V, IV, 10), а рядом с ними называет не имевшую государственности Ликаонию. Известно, что Птолемей жил во II в., а тектосаги появились на территории полуострова Малая Азия не позже 1-й пол. III в. до н.э. благодаря царю Вифинии Никомеду I (Νικομήδης, Nicomedes), правившему с 278 примерно до 255 или 250 гг. до н.э.)⁹. Что касается галатов, о которых говорилось выше, то Страбон упоминает только о двух галатских племенах: тектосагах и трокмах (Τρόκμοι, Trocmi (Strabo, IV, I, 13 и т.д.; XII, III, 39)).

Что касается Ликаонии и ликаонцев, то Птолемей, оставаясь верным своему принципу, называл в первую очередь населенные пункты. Интересен тот факт, что города в тексте упоминаются не вместе, а в двух разных частях этого труда. Это также частично помогает изучению географического расположения данной области (Ptol., V, IV, 8–12; см. также: Livy, XXXVIII, XXXVIII, 4; XLV, 9 и т.д.).

В первом списке мы находим упоминания о восьми городах Ликаонии, расположенные со стороны Галатии: 1) Πετηνησός (Петенессос или Петениссос); 2) Ἐκδαύμανα (Экдаумауа); 3) Σιουάτα (Сиуата); 4) Ἀρδίσταμα (Ардиस्ताма); 5) Κίννα (Кинна); 6) Κόγγουστος (Коггустос); 7) Τετράδιον (Τετράριον, Тетрадион или Тетрарион); 8) Λαοδίκεια κατακεκαυμένη (Лаодикейа Катакекавмена)¹⁰ (Ptol., V, IV, 10). Эту сторону Ликаонии, как мы упомянули выше, Птолемей называет Obizener или Ὀβιζήνοι (где живут изенеры). Если Каппадокия находилась северо-восточнее области Ликаония, то Ὀβιζήνοι, или галатская сторона, располагалась непосредственно на севере.

Далее следует перечисление писидийских городов. В этой части источника мы находим сведения о семи городах: 1) Ἀδοπισσός (Адописс); 2) Κάννα (Канна); 3) Ἰκόνιν (Иконий) (Strabo, XII, VI, 1); 4) Παραλαίς (Паралаис); 5) Κόρνα (Корна); 6) Χασβία (Хасбия); 7) Βάρατθα (Баратта) или Βάραχθα (Барахта). Упомянутые города, согласно Птолемею, находились на каппадокской стороне (Ptol., V, VI, 16). Далее представлен список городов Антиохийской префектуры¹¹. К данному списку следует добавить название населенного пункта Коропасс — деревни в Ликаонии, о которой пишет Страбон (Strabo, XII, VI, 1; XIV, II, 29)¹². Здесь выявлен тот интересный факт, что Страбон при описании любой страны (от Иберии до Индии,

⁹ Арутюнян А.Ж. Вифиния по данным «Древнеармянской географии» (или «Ашхар(h) ацуйца»-а). С. 86–91.

¹⁰ Птолемей, следуя примеру Страбона, так называет данный город, поскольку городов, нареченных этим именем и в Малой Азии, и в Сирии, было несколько. Город находился на дороге, ведущей к Евфрату (см.: Strabo, XIV, II, 29).

¹¹ Речь идет об Антиохии-на-Оронте (Ἀντιόχεια ἡ ἐπὶ Ὀρόντου, Антиохия-на-Дафне или Ἀντιόχεια ἡ ἐπὶ Δάφνῃ, Антиохия-на-Эпидафне). Город также называют Антиохией Великой (Ἀντιόχεια ἡ Μεγάλη). В настоящее время находится на территории современной Турции в Антакье. Помимо этой Антиохии известны также Антиохия в Писидии и Меандрйская Антиохия (в провинции Кария), фригийская и маргианская. Обо всех этих городах подробно сообщает Страбон (см.: Strabo, XI, X, 2; XII, III, 31; XIII, IV, 15; XV, I, 73).

¹² Данный населенный пункт находился рядом с г. Гарсавиры на территории Ликаонии.

Египта и Эфиопии) обязательно, между строк, называет населенные пункты (города и села) этого государства. При описании Ликаонии мы впервые наблюдаем отклонение греческого историка от своего обычного курса. Можно предположить, что Страбон плохо знал расположение городов в этой области.

Итак, мы перешли к упоминаниям Страбона. Его сведения о Ликаонии рассеяны по всему труду. Мы встречаем скудные общие упоминания об этой области, начиная со второй и заканчивая четырнадцатой книгами его «Географии». Подведя все сведения к общему знаменателю, можно констатировать, что греческий историк в первую очередь описывает границы Ликаонии: с соседней Каппадокией (Strabo, XII, II, 5; IV, 10; VI, 1–2), а также с Исаврией / Ἰσαυρία (Ἰσαυρία, Isaura; в «Ашхарацуйц» эта область упомянута в варианте Саврия / Σαυρία)¹³. В настоящее время там находится турецкий ил (область) Мерсин с одноименным центром, который до 2002 г. назывался Ичель.

Из текста армянского источника становится очевидно, что границы Саврии в составе Памфилии и той же Саврии при описании Ликаонии не совпадают. В первом случае речь идет о Саврии в своих исторических границах (условно назовем ее Малой Саврией или Естественной Саврией), а во втором — о Большой Саврии. В данном случае Саврия граничит с Ликаонией не только с юга, но и с востока. Согласно Страбону, территория Каппадокии на ликаонской границе доходит до города Гарсавиры (Strabo, XII, II, 5, 10). Птолемей Гарсавиры упоминает не как город, а как стратегию — территориальную единицу, в составе которой автором названы шесть городов (Ptol., V, VI, 14). У Страбона мы находим иные сведения о том, в каком историческом периоде Исаврия находилась в составе Ликаонии: «К Ликаонии относится также Исаврия, у самого Тавра». Но тот же Страбон противоречит себе, ибо там же, в самом начале своей «Географии» пишет, что Ликаония является внутренней областью полуострова Малая Азия, или Тавра (Strabo, XII, VI, 1–2).

Почему армянские авторы не обошли вниманием (хотя и весьма лаконично) Ликаонию? Эта область упоминается и в Библии: ее посещал, как было отмечено выше, апостол Павел (Деян., 14:6, 16:1). Хоренаци и Ширакаци, как истинные христиане, не могли не отметить это событие (Хоренаци, II, 92; III, 61, 62). Имя апостола Павла упоминает как Хоренаци в своей «Истории» (Хоренаци, III, 62), так и Анания Ширакаци, который многократно в своих небольших трудах о космосе и о календарях называет его имя¹⁴.

Ф. Любкер совершенно справедливо замечает, что территория Ликаонии, особенно ее «северо-восточная часть, до реки Галис представляет соленую безлесную степь»¹⁵. На вопрос о том, каким образом туземцы Ликаонии преодолели природные трудности, нам отвечает Ксенофонт в «Анабасисе» («Поход Кира» — Κύρου ἀνάβασις). Автор был очевидцем нашествия 10 тыс. греков под предводительством Кира Младшего (ум. в 401 г. до н. э.): «...а ликаонцев мы сами наблюдали: они завладели укрепленными местами на равнинах и грабят землю персов» (Xen, Anab., I, I,

¹³ Ramsay W. M. The Historical Geography of Asia Minor. Cambridge, 1890. P. 78, 96, 371.

¹⁴ Հիւսիսի Շիրակացի. Մատենադարան / խմբ. Ա. Գ. Աբրահամյան, Գ. Բ. Պետրոսյան. Երևան, 1979. Էջ 64–65, 71, 82 [Анания Ширакаци. Избранные труды / под ред. А. Г. Абрамяна, Г. Б. Петросяна. Ереван, 1979. С. 64–65, 71, 82 и т. д.].

¹⁵ Любкер Ф. Иллюстрированный словарь античности. М., 2005. С. 601; Библейская энциклопедия. Труд и изд. Архимандрита Никифора. М., 1990. С. 432–433; Ramsay W. M. The Historical Geography of Asia Minor. P. 227.

19; VII, VIII, 25; см. также: Xen, Anab., III, IV, 23). К сожалению, для орошения земель ничем не могло быть полезным и соленое озеро Тагта (Τάττα, его иногда называют Λιμνοθάλασσα εν Φρυγιῇ, то есть Фригийское соленое озеро, в настоящее время — Туз), которое подробнее всех описано Страбоном (Strabo, XII, V, 4)¹⁶. Ксенофонт в самом конце изложения приводит список территорий малоазиатских-ахеменидских наместников, по которым они прошли во время наступления: «Наместниками тех царских областей, через которые мы прошли, были: Лидии — Артим, Фригии — Артаком, Ликаонии и Каппадокии — Митридат, Киликии — Сиеннесий, Финикии и Аравии — Дерн, Сирии и Ассирии — Велесий, Вавилона — Ропар, Мидии — Арбак, фазианцев и гесперитов — Тирибаз; кардухи, халибы, халдеи, макроны, колхи, моссинойки, кеты и тибарены — автономны; Пафлагонии — Корила, Вифинии — Фарнабаз, европейских фракийцев — Севф. Протяжение всего похода — 215 переходов, 1.150 парасангов, 34.255 стадий. Продолжительность похода — год и 3 месяца» (Xen., Anab. VII, VIII, 25).

Об очертаниях границ и занимаемой Ликаонией территории говорит также следующее сообщение Страбона: «От Карур же начинается Фригия, и дорога идет через Лаодикею, Апамею, Метрополь и Хелидонию. Таким образом, от Карур до Гольмов, у начала Парории, 920 стадий, а до Тириея, что у конца Парории, вблизи Ликаонии через Филомелий — несколько больше 500 стадий. Затем идет Ликаония, и путь до Коропасса через Лаодикею Катакекавмену 840 стадий; от Коропасса же в Ликаонии до Гарсавр, городка в Каппадокии, лежащего на ее границе, — 120 стадий; отсюда до Мазак, главного города Каппадокии, через Соанд и Садакоры — 680 стадий; отсюда к реке Евфрату до Томисов, местечка в Софене, через городок Герфы — 1440 стадий» (Strabo, XIV, II, 29). Это дорожная карта данного региона, благодаря которой можно приблизительно предположить очертание территории, входившей в состав области Ликаония¹⁷.

Название «Ликаония» вновь всплывает, как *Deus ex machina* сначала в географическом трактате Иерокля (Ἱεροκλῆς) «Синекдем»¹⁸, написанном в годы правления Юстиниана около 535 г., а затем уже в работах императора (армянина по происхождению) Константина VII Багрянородного из Македонской династии (правил де-юре с 913 г., де-факто с 945 по 959 г.). В его работе «О церемониях» («*De cerimoniis aulae Byzantinae*») приводится список подчиненных империи территорий, где среди 33 стран Ликаония названа 23-й (Const. Porphyrogen, *De cerimoniis*, II, 54). Следует оговорить, что данный перечень составлен не в алфавитном порядке, а, как мы полагаем, в соответствии со значимостью страны на мировой арене, а также с учетом ее экономической и военной мощи. Вероятно, поэтому Ликаония очутилась почти в самом конце этого списка.

Основываясь на данных труда Иерокля, Константин VII Багрянородный написал работу «О фемах» («*De thematibus*»). Несмотря на то, что произведение Константина VII посвящено изучению структуры армии Византии, оно имеет и большую историко-географическую значимость. Так, автор располагает Ликаонию между Исаврией и Тавром (Const. Porphyrogen, *De thematibus*, I, 3, 5), а в составе фемы

¹⁶ Ramsay W.M. *The Historical Geography of Asia Minor*. P.243.

¹⁷ Трудно сказать какой из двух античных стадий имел в виду Страбон, так как аттический стадий равен 177,6 м, а олимпийский — 192,27 м.

¹⁸ Греч. συνέκδημος, лат. *synecdemus* — спутник.

выделяет Анатоликон (θήμα Ἀνατολικῶν, thema Anatolikn) (Const. Porphyrogen, De themat., I, 4, 10). В самом начале при описании фемы дважды упомянут Армениакон, или Армениак (θήμα Ἀρμενιάκων / thema Armeniakon / Արմենիակոն). Рядом с Ликаонией Константин VII Багрянородный располагает Каппадокию, доводя ее границу до города Кесария (Καيسάρεια / Kesaria / Μαζακ / Caesarea / Կեսարիա, или Մաժաք¹⁹. Идентичную картину мы находим в новеллах Юстиниана (речь идет о 31-й новелле императора об административных реформах в византийской или Западной Армении), где наряду с комитами (comes) Исаврии и Фригии упомянуты также преторы (praetor) Ликаонии, Писидии и Фракии (Novels of Justinian, XXXI, 3)²⁰.

Из всего вышеизложенного становится очевидно, что Ликаония никогда не стремилась стать самостоятельным государством и почти не претерпевала перекройки границ. Если даже изменение очертания границ имело место быть, то перекройка была незначительной, поэтому и не нашла отражения в исторических источниках.

Вопросы орографии

Не случайно, авторы «Древнеармянской географии» говорят о многочисленных невысоких горах на территории Ликаонии. Это общеизвестные Таврские горы (Օրդ Թավրոս / Տավրոսյան լեռներ / Таврос) которые делятся на три основные части: Западную, Центральную и Юго-Восточную. Они распространяются по территории древнемалоазиатских областей Ликии, Киликии, Памфилии, Писидии, Исаврии и, конечно, Ликаонии. Горы имеют несколько отрогов и распространяются до гор Загроса (Zagros/Չաղրոս), находящихся в западной части современной Исламской республики Иран (от оз. Урмия до Персидского залива). Этим данным почти соответствует описание Тавров у Птолема. Автор упоминает Тавры в Каппадокии (Ptol., V, VI, 1, 8), Киликии (Ptol., V, VIII, 1), Великой Армении (Ptol., V, XIII, 4, 5) и Сирии²¹ (Ptol., V, XV, 10). Галатская часть Тавра у него упомянута под названием Келайнайский Холм (Κελαινῶν Λόφος) (Ptol., V, IV, 4). У Страбона максимально подробно представлены Азиатский Тавр (Strabo, I, II, 10, III, 7, II, I, 1 и дал.) и отдельно Киликийский и Писидийский Тавры (Strabo, I, II, XII, I, 1, 3; XII, IV, 10)²².

¹⁹ Tabula Imperii Byzantini. Bd. 2. Kappadokien: (Kappadokia, Charsianon, Sebasteia und Lykandos) von F. Hild und M. Restle. Text und vier Karten. Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Denkschriften, 1981. S. 41, 65, 75, 102, 104; Goffart W. A. The Narrators of Barbarian History. (A. D. 550–800). The Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon. Indiana, 2005. P. 183.

²⁰ Эти новеллы известны под названием Novellae Constitutiones (Новые конституции или Νεαράι διατάξεις). См.: The Novels of Justinian. Cambridge, 2018; Goffart W. A. The Narrators of Barbarian History. P. 357ff; Lilley K. D. Mapping Medieval Geographies. P. 152ff.

²¹ В «Древнеармянской географии» и во всех других древнеармянских источниках Сирия названа Асорик/Ասորիք (см.: Ашхарацуйц, V, 272 и т. д.). Этот топоним фонетически созвучен с названием Ассирии на армянском языке: Ասորեստան/Асорестан.

²² Հայ ժողովրդի պատմություն. 8 հտ. Հ. I / Խմբ. Մ. Ս. Երևան, 1971. էջ 12, 22–23, 27, 75–76 և հաջ. [История армянского народа: в 8 т. Т. I / под ред. С. Т. Еремяна. Ереван, 1971. С. 12, 22–23, 27, 75–76 и т. д.]; Болгов Н. Н., Елисеева А. Ю. Сагаласс — «Первый город Писидии»: к истории регионального центра римской Малой Азии // Via in tempore. История. Политология. 2021. Т. 48, № 3. С. 580–581.

Тавр в этом и соседних регионах имеет много отрогов, которые в основном носят названия местностей, в которых они расположены. Более известны Гордунские (Кордукские (по названию губернии в царстве Великая Армения (Չրդրիք или Չրդրիք), ныне также Курдские Тавры), Немрутские, Сипанские, Битлиские, Васпураканские, Котурские, Капуткохские (дословно *синий бок*) и т.д.²³ Почему в этой части текста «Древнеармянская география» не уделяет особого внимания горам Тавра? Ответ, как нам кажется, очень прост. В других частях текста армянского источника (при описании Саврии, Первой и Второй Киликии, Второй Армении в составе Византийской империи, армянских губерний Софене (Տփսր / Չրդրիք Հայք), Турубера и Мокк (Մոկք) мы находим много сведений об этих горах. По всей вероятности, обращение авторов «Древнеармянской географии» к Ликаонии носит символический характер и, как было отмечено выше, связано в первую очередь с ее стратегическим расположением и, конечно, с именем апостола Павла²⁴.

Вопросы гидрографии

К сожалению, гидрография данного региона описана чересчур скудно. В настоящее время реки рассматриваемой местности хорошо известны, они принадлежат Мерсинскому заливу: Гёксу (здесь утонул император Священной Римской империи Фридрих I Барбаросса Гогенштауфен (1152–1190 гг.), Бердан (на древнеарм. и среднеарм. Շարժն), Сейхан (Սեյխան). Существует также ряд более мелких рек: Чешмели, Алата, Лимонлу, Тесе, Мезитли и Мюфтю. У античных историков самая известная река — Тарсус (ныне Бердан), фигурирующая в их сочинениях под названием Кидн (Κύδνος, Cydnus) (Strabo, I, III, 1; XIV, V, 11, 16)²⁵. Страбон рядом с Кидном упоминает и реку Пирам, исток которой находится в соседней Катаонии. Катаония — это территория, расположенная между Киликией и Каппадокией. В более ранний период Катаония называлась Киццуватной. На основе толкований античного историка-географа можно сделать вывод, что он не только хорошо знает расположение рек, но и язык прибрежных народов: «Из самих этих племен, говорящих на одном языке, одних — катаонцев — древние считали самостоятельной народностью, противопоставляя их каппадокийцам как иноплеменникам. При перечислении народностей они поставили Катаонию после Каппадокии, затем Евфрат и племена, обитающие за ним, так что причислили к Катаонии даже Мелитину; по-

²³ Любкер Ф. Иллюстрированный словарь античности. С. 1060. — Ф. Любкер в основном пишет только о Капуткохских горах под названием Капотес. См. также: Габриелян Г. К. Армянское нагорье. Ереван, 2000. С. 67 и т. д.

²⁴ Хоренаци гордится, что видел могилу Павла: «Желая плыть в Элладу, мы, гонимые ветром, попали в Италию и почтили могилы святых Петра и Павла, недолго пробыв в городе Риме». Он также считает, что его главным вдохновителем при изложении основного труда был Бог. Его именем он начинает «Историю», когда обращается к своему покровителю Сааку Багратуни: «Неизбынное струение на тебя божественной благодати и непрестанное воздействие духа на твои помыслы распознал я в твоей прекрасной просьбе, обретая знакомство с твоей душой прежде, чем с телесным обликом; просьба твоя сродни и моим желаниям и еще более — привычным для меня занятиям. За нее не только хвалить тебя должно, но и молиться, чтобы ты всегда пребывал таким». Именем Бога и заканчивает он свой труд: «От этого да оградит нас Христос Бог, вместе со всеми, кто поклоняется Ему в истине; слава Ему от всех творений! Аминь» (Хоренаци, III, 68). Ширикаци упоминает о Павле в сочинениях «Космография», «Речь явления».

²⁵ Габриелян Г. К. Армянское нагорье. С. 250, 262.

следняя лежит между Каппадокией и Евфратом, примыкая к Коммагене...» (Strabo, XI, XII, 2; XIV, 2; XII, I, 2). Далее Страбон добавляет: «Еще южнее этих народностей [галатов и др.] лежат Великая Фригия и Ликаония вплоть до Киликийского и Писидийского Тавра» (Strabo, XII, IV, 10).

Район между Ликаонией и Киликией в эру римского владычества над Малой Азией стали называть *Cilicia Pedias* (Κιλικία πεδιάς, сейчас по-турецки это называется Чукурова — «Низкая равнина»), в отличие от Суровой (Горной или Скалистой) Киликии. Эту территорию римляне захватили в 102 г., но окончательно присоединили к Республике в 67 г. до н. э. во время правления (193–211 гг.) римского императора Септимия Севера (Lucius Septimius Severus). Приблизительно в 200 г. Киликия была разделена на две части: Киликия I и II. Именно в этом статусе и представлена данная область в «Древнеармянской географии» (Ашхарацуйц, V, 52–55 (в списке источника обе Киликии представлены вместе как 15-я страна всеобщей Азии)²⁶. Идентичную информацию мы находим у Геродота и Страбона (Herod., II, 17, 34; III, 90, 91 и т. д.; Strabo, I, III, 1, 2, 7 и т. д.). Страбон упоминает Киликию в разных контекстах — как киликийское море, как область и как племя, называя ее Киликией Педиана, Трахеей или Трахеотидой, Троянской (Лирнесской) и, наконец, Фиванской (Ptol., V, V, 1, VI, 1, VIII, 1 и т. д.; Pliny, V, 93; VII, 26, 31; VIII, 58, 98, 201; XVI, 3; XXXVII, 16)²⁷.

В настоящее время на территории современной Турции есть как минимум 30 маленьких озер. В интересующем нас регионе известны оз. Назик (Նազիկ — переводится как *нежный*), Хазар (Փնժր, что означает *много морей*). Хазар — это персидское название. В горах Тавра расположено оз. Эгридир, а в районе гор Немрут — оз. Ыли²⁸.

Таким образом, несмотря на незначительность упоминаний о Ликаонии в «Древнеармянской географии», они играют важную роль для прояснения многих исторических и историко-географических вопросов. Главной задачей мы считали установление границ данной области, которая, как и все остальные регионы и государства полуострова, претерпела изменения. Если рассмотрение орографии по данным источников не позволяет полностью «смотреть в корень» проблемы, то гидрография дает для этого достаточно плодотворную почву.

²⁶ Հակոբյանի Ա. Հ. «Աշխարհագրոյ» Է դարի Անանունի. էջ 105–106 [Акопян А. А. «Ашхарацуйц» VII века. С. 105–106]. — В данном издании обе Киликии названы 17-й страной Всеобщей Азии). См. также: Армянская география VII века по Р.Х.С. 33. — К.П. Патканов Киликию также указывает как 17-ю страну Всеобщей Азии.

²⁷ Отрывочные сведения есть и у других античных историков: Полибия, Цезаря, Цицерона, Плутарха, Тацита, Аппиана, Диона Кассия и др. (см.: Ramsay W.M. The Historical Geography of Asia Minor. P. 38, 69, 73). Географию Киликии подробно описал историк Г.Г. Микаелян (см.: Микаелян Г.Г. История Киликийского армянского государства. Ереван, 1952. С. 5–24). См. также: Hild F., *Hellenkempter H. Kilikien und Isaurien*. Wien, 1990. Bd. 5. 1. Teil. S. 30–84; Shaw B. D. *Bandit Highlands and Lowland Peace: The Mountains of Isauria-Cilicia* // Journal of the Economic and Social History of the Orient. 1990. Vol. 33. P. 199–203; Pilhofer S. *Romanisierung in Kilikien? Das Zeugnis der Inschriften*. München, 2006. S. 17–20, 33–52.

²⁸ Матвеев С.Н. Турция (Азиатская часть — Анатолия). Физико-географическое описание. М.; Л., 1946. С. 123–125; Акопян Т.Х. Историческая география Армении (Очерки). Ереван, 1968. С. 40–52; Հայ ժողովրդի փառանքայնի. Հ. I. էջ 20, 27, 31 և հաջ. [История армянского народа. Т. I. С. 20, 27, 31 и т. д.].

Плиний Старший, или Секунда (23/24 — 24 или 25 августа 79 г. н. э.), в своей «Естественной истории» говорит только о фауне Ликаонии: «Замечательны дикие ослы во Фригии и Ликаонии» (Pliny, NH VIII, XLIV, 69).

Заключение

Итак, сопоставляя данные «Древнеармянской географии» со сведениями в первую очередь античных историков, мы смогли восстановить роль и место Ликаонии как в Античности, так и в раннем Средневековье. Трудно рассуждать о регионе, который во все периоды древности (древневосточной и античной) не имел государственности, и упоминания о нем у древних авторов появлялись только в особых случаях. Одним из таких регионов была Ликаония. О ней древние историки и географы вспоминали только в тех случаях, когда область по воле случая оказывалась в эпицентре военно-политических событий, о которых мы имеем сведения, как минимум начиная с эпохи Ахеменидов (550–330 гг.). Однако мы полагаем, что Ликаония рассматривалась в захватнических планах великодержавных правителей начиная с эры староассирийского периода (XXV–XV вв. до н. э.), когда на территории полуострова Малая Азия появились первые торговые колонии, такой, например, как ассирийский Каниш (Канес, Канеш, Неса, Неша).

Если ассирийцы не добрались до Ликаонии, то греко-македонцы и римляне эту область в разные исторические периоды включали в состав своих государств. Вероятно, находясь в окружении нескольких малоазийских государств (Киликия, Памфилия, Писидия, Фригия, Галатия, Каппадокия и т. д.), жители Ликаонии постоянно боролись за сохранение своей территориальной целостности, оставаясь в составе одного из вышеперечисленных государств. Без колебаний мы считаем, что Мовсес Хоренаци в нижеприведенном фрагменте своего труда говорит именно о ликаонийцах: «...границы храбрецам, говорит он [царь Парфии Аршак Великий], определяет их меч: сколько отсечет, стольким и владеют» (Хоренаци, III, 8). Конечно, в истории этой области имело место и перекраивание границ, однако по отношению к Ликаонии словосочетание «перекраивание границ» — понятие весьма расплывчатое, поскольку в настоящее время очертить ее четкие рубежи в какой-либо определенный исторический период практически невозможно. Это связано с двумя обстоятельствами: отсутствием государственности и отсутствием четких лимитаций в Древнем мире до эпохи римских завоеваний. Общеизвестно, что после появления *Limes imperii Romani* стали праздновать Терминалии (*Terminalia*) как день «межевого знака».

Итак, у нас нет четких свидетельств древних авторов относительно границ Ликаонии, однако, согласно их же сведениям, можно исследовать вопросы урбанизации, орографии и гидрографии этой области. Таким образом, мы имеем дело не с римскими лимесами (*Limes*), а с греческим акритом (*Ακρίτας*). У греков границей могла быть река, холм, гора и пр.

Мы надеемся, что данное исследование поможет более четко определять очертания границ древних государств при изучении истории стран Малой Азии.

References

- Akopian A. A. Ashharacujc VII veka. *Andes amsor'ja*. Yerevan, Vena, Izd. fonda Giulbekiana Publ., 2015, no. 1–12, pp. 35–104. (In Ancient Armenian)
- Akopian T. H. *Istoricheskaia geografiia Armenii (Ocherki)*. Yerevan, Yerevan University Press, 1968, 508 p. (In Armenian)
- Arutiunian A. Zh. Drevnii Kitai soglasno dannym “Drevnearmijskoi geografii” ili “Ashharacuijc”-e. *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma*, issue 9. Sevastopol', Tiumen', Nizhnevar-tovsk, [s. n.], 2017, pp. 367–374. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Frigiia soglasno trudam Horenaci i Shirakaci. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2022, vol. 67, issue 3, pp. 789–799. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Likii po dannym “Drevnearmijskoi geografii” (“Ashharacuica”). *Khersonesskii sbornik*, issue XXIII. Sevastopol', [s. n.], 2022, pp. 204–207. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Orientatsiia drevnearmijskoi karty “Ashharacuijc”. *Vostok (Oriens). Afro-aziatskie obshhestva, istoriia i sovremennost'*, 2013, no. 3, pp. 88–94. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Ostrov Kipr soglasno dannym “Ashharacuijc”-a. *Imperiiia romeev vo vremeni i prostranstve. Tezisy XXI Vserossiiskoi sessii vizantinistov*. Moscow, Belgorod, [s. n.], 2016, pp. 5–6. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Politicheskaia karta Maloi Azii soglasno “Armijskoi geografii” (ili “Ashharacuijc”-u). *Nauchnaia mys' Kavkaza*. Rostov-na-Donu, 2012, no. 3, pp. 60–66. (In Russian)
- Arutiunian A. Zh. Vifiniia po dannym “Drevnearmijskoi geografii” (ili “Ashhar(h)acuica”-a). *Severnii Kavkaz v istoricheskom i arheologicheskom izmereniiakh. Izvestiia nauchno-pedagogicheskoi Kavkazovedcheskoi shkoly V. B. Vinogradova*. Armavir, Stavropol', [s. n.], 2020, pp. 86–91. (In Russian)
- Bolgov N. N., Eliseeva A. Ju. Sagalass. “Pervyi gorod Pisidii”: k istorii regional'nogo centra rimskoi Maloi Azii. *Via in tempore. Istoriia. Politologiia*, 2021, vol. 48, no. 3, pp. 579–596. (In Russian)
- Gabrieljan G. K. *Armijskoe nagor'e*. Yerevan, Yerevan University Press, 2000, 376 p. (In Armenian)
- Goffart W. A. *The Narrators of Barbarian History (A. D. 550–800). The Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*. Indiana, University of Notre Dame Press, 2005, 491 p. (Publications in Medieval Studies).
- Hild F., Hellenkemper H. *Kilikien und Isaurien*. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1990, Bd. 5, 1 Teil, 465 S.
- Klein L. S. *Anatomiia “Iliady”*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 1998, 560 p. (In Russian)
- Klimov O. Ju. *Pergamskoe tsarstvo. Problemy politicheskoi istorii i gosudarstvennogo ustroistva*. St. Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2010, 400 p. (In Russian)
- Lilley K. D. *Mapping Medieval Geographies: Geographical Encounters in the Latin West and Beyond, 300–1600*. Cambridge, Cambridge University Press, 2014, 348 p.
- Matveev S. N. Turciiia (Aziatskaia chast' — Anatoliia). *Fiziko-geograficheskoe opisanie*. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Press, 1946, 213 p. (In Russian)
- Mikaeljan G. G. *Istoriia Kilikijskogo armijskogo gosudarstva*. Yerevan, Academy of Sciences of Armenian SSR Press, 1952, 533 p. (In Russian)
- Patkanov K. P. *Armijskaia geografiia VII veka po r. H. (pripisyvavshaiasia Moiseiu Horenskomu)*. St. Petersburg, Tip. Imp. akad. nauk Press, 1877, 84 p. (In Russian)
- Pilhofer S. *Romanisierung in Kilikien? Das Zeugnis der Inschriften*. München, Herbert Utz Verlag, 2006, 299 S.
- Podosinov A. V. *Ex Oriente lux! Orientatsiia po stranam sveta v arkhaiskikh kul'turakh Evrazii*. Moscow, Iazyki russkoi kul'tury Publ., 1999, 720 p. (In Russian)
- Ramsay W. M. *The Historical Geography of Asia Minor*. Cambridge, Cambridge University Press, 1890, 495 p.
- Shaw B. D. Bandit Highlands and Lowland Peace: The Mountains of Isauria-Cilicia. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 1990, vol. 33, pp. 199–233.

Статья поступила в редакцию 25 января 2023 г.

Рекомендована к печати 3 мая 2023 г.

Received: January 25, 2023

Accepted: May 3, 2023