

Традиции петербургской исторической школы в творчестве Михаила Павловича Ирошникова

А. Ю. Дворниченко, Н. В. Штыков

Для цитирования: Дворниченко А. Ю., Штыков Н. В. Традиции петербургской исторической школы в творчестве Михаила Павловича Ирошникова // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2022. Т. 67. Вып. 1. С. 276–292. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2022.118>

Статья посвящена анализу творчества выдающегося российского историка, доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Михаила Павловича Ирошникова. Ученик двух известных петербургских — ленинградских ученых, Александра Игнатьевича Андреева и Сигизмунда Натановича Валка, М. П. Ирошников стал одним из крупнейших специалистов в области политической истории России XX в., истории государства и права, истории государственных учреждений, архивного дела, источниковедения, историографии и археографии. Продолжатель традиций петербургской исторической школы — школы С. Ф. Платонова, А. С. Лаппо-Данилевского, А. Е. Преснякова — М. П. Ирошников не только стал признанным отечественным археографом, знатоком архивных документов, но и вдумчивым, внимательным исследователем. Среди его стойких научных интересов — история создания в первые годы советской власти государственного аппарата, в том числе персонального состава советского правительства в 1917–1922 гг., а также открытие и введение в научный оборот переписи советских служащих 1918 г. Он глубоко изучал биографию В. И. Ленина как руководителя первого советского правительства, историю России XVIII в., биографии деятелей русской истории и культуры: Николая II, В. Н. Татищева, И. Т. Посошкова; историю Санкт-Петербурга. Важнейшими научными достижениями М. П. Ирошникова можно признать изучение создания, деятельности и персонального состава советского правительства в 1917–1922 гг. В статье дается анализ работы М. П. Ирошникова в организации и реализации многих крупнейших отечественных археографических проектов — издании трудов В. Н. Татищева, декретов советской власти, Радзивилловской летописи. В статье также рассматривается педагогическая деятельность М. П. Ирошникова в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, где он продолжил традиции своих учителей в подготовке историков, археографов и источниковедов.

Ключевые слова: Петербургская историческая школа, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, источниковедение, историография, археография, архивы.

Андрей Юрьевич Дворниченко — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; a.dvornichenko@spbu.ru

Andrey Yu. Dvornichenko — Dr. Sci. (History), Professor, St Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St Petersburg, 199034, Russian Federation; a.dvornichenko@spbu.ru

Николай Валерьевич Штыков — канд. ист. наук, доц., Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; n.shtykov@spbu.ru

Nikolai V. Shtykov — PhD (History), Associate Professor, St Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St Petersburg, 199034, Russian Federation; n.shtykov@spbu.ru

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2022

Traditions of the St Petersburg Historical School in the Works of Mikhail Pavlovich Iroshnikov

A. Yu. Dvornichenko, N. V. Shtykov

For citation: Dvornichenko A. Yu., Shtykov N. V. Traditions of the St Petersburg Historical School in the Works of Mikhail Pavlovich Iroshnikov. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2022, vol. 67, issue 1, pp. 276–292. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2022.118> (In Russian)

This article is devoted to the scholarly work of the prominent Russian historian, Doctor of Sciences (History), Professor of St Petersburg State University Mikhail Pavlovich Iroshnikov. A student of two well-known St Petersburg-Leningrad scholars, Alexander Ignatievich Andreev and Sigismund Natanovich Valk, M. P. Iroshnikov became one of the leading specialists in the field of the political history of Russia of the 20th century, the history of state and law, the history of state institutions, archives, source studies, historiography and archeography. The successor to the traditions of the St Petersburg historical school — the school of S. F. Platonov, A. S. Lappo-Danilevsky, A. E. Presnyakov — M. P. Iroshnikov not only became a recognized Russian archaeographer, an expert in archival documents, but also a thoughtful, attentive researcher. The most important academic achievements of M. P. Iroshnikov was the study of the creation, activities and personnel of the Soviet government in 1917–1922, and the discovery and introduction of the census of Soviet employees in 1918 into the scholarship. The article analyzes the work of M. P. Iroshnikov in organizing and implementing many of the largest domestic archeographic projects: the publication of the works of V. N. Tatishchev, decrees of the Soviet government, the Radziwil Chronicle. The article also examines the pedagogical activity of M. P. Iroshnikov in St Petersburg State University, where he continued the traditions of his teachers in educating historians, archeographers and source specialists.

Keywords: Petersburg Historical School, St Petersburg State University, St Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, source studies, historiography, archeography, archives.

Феномен петербургской исторической школы давно находится под пристальным вниманием историков. Сформировавшаяся в XVIII–XIX вв. в стенах Санкт-Петербургского университета школа выдержала все испытания XX столетия и продолжает свою деятельность в веке XXI¹.

Изучение основных этапов развития петербургской исторической школы, ее вклада в мировую науку, образование и культуру, равно как и исследование жизни и творчества отдельных представителей этой школы — важнейшие задачи исследователей. Особенно актуальным следует признать изучение преемственности уникальных научных школ в рамках петербургской/ленинградской мегашколы и их дальнейшей судьбы.

К числу представителей петербургской исторической школы принадлежит Михаил Павлович Ирошников — известный российский историк, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, крупный специалист в области политической истории, истории государственных учреждений и советского права, источниковедения, историографии, архивоведения и археографии. Отметим, что биография ученого и его научное

¹ Dvornichenko A. Yu., Rostovtsev E. A., Barinov D. A. «Petersburg Historical School», XVIII — early XX century: historiographical context and research methods // *Былые годы. Российский исторический журнал*. 2018. № 49 (3). С. 1046–1060.

творчество уже изучались исследователями. Увидели свет статьи, посвященные юбилеям М. П. Ирошникова², а также статьи о нем в энциклопедиях³. После кончины ученого М. В. Зеленов посвятил ему две свои работы, составив на сегодня самый полный и выверенный указатель его трудов⁴.

Творчество Ирошникова, как и вся его судьба, — яркий пример восприятия, сохранения и развития научных традиций того научного сообщества, к которому он принадлежал. Способствовали этому процессу не только присущие ему профессионализм, опыт, широкая эрудиция и умение применить ее для получения новых знаний и подготовки учеников, но и в не меньшей степени свойственные ему теплота и искренняя благодарность тем людям, которые его воспитали, — родителям, школьным педагогам, учителям и коллегам в университете и в ЛОИИ — Ленинградском отделении института истории АН СССР (ныне — Санкт-Петербургский институт истории РАН). Он всегда старался писать, говорить добрые слова и об учителях, и о своих товарищах по научному цеху⁵.

Все, что успел сделать ученый (а сделано было за 60 лет активной творческой жизни очень многое), будет и в дальнейшем интересовать профессиональных историков, а также любителей истории. Очевидно, что обращение к его наследию дает возможность лучше понять феномен российской — советской исторической науки в XX в. И это притом, что Михаил Павлович в наименьшей степени подходит под любую типологизацию, ученый он необычный и даже загадочный.

Будущий историк родился в 1934 г. в Ленинграде в семье служащих — товароведа на Октябрьской железной дороге Павла Александровича и счетного работника Фаины Михайловны Ирошниковых. Он стал блокадным ребенком: летом 1941 г. после неудачной эвакуации — возвратился в Ленинград. Как и все жители осажденного города, Миша в полной мере познал все тяготы блокады, был дважды контужен, от чего стали портиться зрение и слух мальчика. За труд во время войны был награжден самой дорогой для него медалью — «За оборону Ленинграда». К нему рано пришло осознание общей ситуации, необходимости активно отстаивать свою жизненную позицию. Во время блокады он подписал листовку «Советским школьникам районов Ленинградской области, временно захваченных врагом», в которой дети блокадного Ленинграда обращались к школьникам, оказавшимся на временно оккупированной территории, и призывали к совместной

² Плешков В. Н., Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. М. П. Ирошникову — 75 лет // Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 131–132; Штыков Н. В. К 80-летию Михаила Павловича Ирошникова // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., 2015. Вып. XXXIII. С. 477–483.

³ Чернобаев А. А.: 1) Ирошников Михаил Павлович // Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории. Библиографический словарь. Саратов, 2000. С. 205; 2) Ирошников Михаил Павлович // Историки России конца XIX — начала XX века. Библиографический словарь. М., 2017. Т. 2. С. 29–30; Профессора Санкт-Петербургского государственного университета: библиографический словарь / сост. Г. А. Тишкин; под ред. Л. А. Вербицкой. СПб., 2004. С. 253–254.

⁴ Зеленов М. В.: 1) Краткий очерк научной деятельности М. П. Ирошникова // Михаил Павлович Ирошников. Материалы к библиографии 1957–2018 гг. СПб., 2019. С. 7–12; 2) Михаил Павлович Ирошников — археограф, текстолог, источниковед, историограф, историк Советского государства и права (1934–2019) // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., 2020. Вып. XXXIX. С. 161–181.

⁵ Ирошников М. П., Волк С. С. Сигизмунд Натанович Валк (к 75-летию со дня рождения) // Проблемы источниковедения. М., 1963. Вып. 11. С. 524–527; Ирошников М. П., Шмидт С. О. Юбилей Г. А. Победимовой // Отечественные архивы. 2006. № 4. С. 134–135; и др.

борьбе с врагом. Эти трагические и героические события навсегда запечатлелись в памяти ученого и гражданина⁶.

После войны интерес к истории и юриспруденции привел М. П. Ирошникова в стены Ленинградского государственного университета. В 1951 г. он поступил на кафедру теории и истории государства и права юридического факультета ЛГУ, вскоре стал параллельно учиться на заочном отделении исторического факультета. Его научным руководителем на юридическом факультете стал Исаак Борисович Зильберман, чьи научные интересы были весьма разнообразны: от критики теории фашизма до истории русской правовой мысли допетровского времени. Его кандидатская диссертация (1953 г.) называлась «Политические взгляды Ивана Грозного»⁷. Не удивительно, что под его руководством студент Ирошников подготовил и успешно защитил дипломную работу о государственно-правовых воззрениях И. Т. Посошкова. Такой старт многое определил в его научном становлении.

В университете стремление серьезно заниматься наукой сочеталось с общественной работой — Михаил вступил в комсомол, избирался членом бюро ВЛКСМ своего курса и факультета, был председателем студенческого научного общества, работал в пионерском лагере ленинградских учреждений АН СССР в Комарово, пройдя путь от вожатого до заместителя начальника лагеря. По окончании исторического и юридического факультетов он получил два диплома с отличием о высшем образовании и рекомендацию в аспирантуру. В дальнейшем историко-юридическая подготовка очень помогла исследователю в работе.

После университета в 1957 г. М. П. Ирошников стал научно-техническим сотрудником Ленинградского отделения Института истории АН СССР, учился в заочной аспирантуре института. Времена были, как всегда на святой Руси, непростые, но для гуманитариев наступило послабление: культ личности разоблачили, стало меньше идеологического давления, подули ветры перемен. ЛОИИ было уникальным научным учреждением, в котором сконцентрировались специалисты по российской и всеобщей истории (в «первопрестольной» каждое такое направление «прикрывал» отдельный институт). В стенах здания института, которое само было наследием прежних времен (дом Н. П. Лихачева), витали тени великих предков, связь с которыми была вполне осязаема. Тут был культ Б. А. Романова, учениками которого считались многие из мэтров, а через него весомо и зримо возникала преемственность с такими столпами петербургской науки, как А. С. Лаппо-Данилевский и А. Е. Пресняков. Здесь сформировалась блестящая ленинградская школа аграрников-русистов, трудились крупнейшие специалисты по истории российского империализма, знаменитые на всю страну медиевисты и специалисты по новой истории Европы и Америки.

Руководить становлением молодого историка взялся Александр Игнатьевич Андреев — также питомец еще того петербургского императорского университета, ученик тех же великих учителей⁸. Андреев, работая в Постоянной истори-

⁶ Ирошников М. П. Памятные страницы военно-блокадных лет // Великая Отечественная война: правда и вымысел. СПб., 2013. Вып. 8. С. 111–116.

⁷ Зеленов М. В. Михаил Павлович Ирошников — археолог, текстолог... С. 162.

⁸ Чирков С. В. Археография в творчестве русских ученых конца XIX — начала XX века. М., 2005. С. 140.

ческой комиссии Академии наук и других местах, занимался изданием источников, получил бесценный опыт архивного дела⁹. Большое влияние на его научные занятия, как и многих других учеников А. С. Лаппо-Данилевского, в частности С. Н. Валка, оказал С. Ф. Платонов — признанный глава петербургской исторической школы того времени. Именно он после ухода из жизни Лапы (как любовно называли его ученики) стал привлекать его учеников к различным академическим начинаниям, в том числе высоко оценивая профессиональные качества начинающего ученого А. И. Андреева¹⁰, вскоре ставшего выдающимся знатоком сибирских источников. Его докторская диссертация, защищенная в 1940 г., была посвящена источниковедению Сибири XVII–XVIII вв. На долю ученого выпали и серьезные испытания — «Академическое дело», а уже после войны — обвинения в космополитизме и некритическом обращении к наследию дореволюционных ученых.

А. И. Андреев преподавал в ЛГУ, а в 1943–1949 гг. — трудился заведующим кафедрой вспомогательных исторических дисциплин Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ)¹¹. Среди его учеников были, таким образом, историки и из Ленинграда, и из Москвы: К. Н. Сербина (работавшая в ЛОИИ в 1951–1982 гг.)¹², москвичи О. М. Медушевская и В. К. Яцунский.

В 1936–1942 и 1956–1959 гг. Андреев работал в ЛОИИ научным сотрудником, а затем руководителем архива. Обратим внимание, что Михаил Павлович Ирошников попал под научное руководство Андреева в 1950-х — после возвращения некогда опального ученого в ЛОИИ. Здесь-то молодой историк и получил задание — помогать с изданием «Писем и бумаг Петра Великого», а затем произошла во многом судьбоносная для Ирошникова встреча с наследием В. Н. Татищева.

После смерти Андреева задуманным им изданием трудов великого русского историка «осмнадцатого» века стал руководить Сигизмунд Натанович Валк, путь в науку которого весьма напоминал путь Андреева¹³. После революции С. Н. Валк стал сотрудником Петроградского историко-революционного архива, дослужившись до должности заведующего отделом. В архиве он разбирал, описывал и готовил к публикации документы по истории революционного движения в России, стал блестящим знатоком бывшего Архива Департамента полиции, прекрасно знал архивные фонды как Ленинграда, так и Москвы. При этом ему при-

⁹ *Шашкова О. А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам». Очерки истории археографии XV — начала XX в. М., 2017. С. 410–419; *Сербина К. Н.*: 1) Александр Игнатьевич Андреев // Вопросы экономики и классовых отношений в русском государстве XII–XVII веков. Л., 1960. С. 447–482; 2) А. И. Андреев — ученый и педагог: Из воспоминаний об учителе // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. XVII. С. 162.

¹⁰ *Ростовцев Е. А.* А. С. Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань, 2004. С. 242.

¹¹ *Высокова В. В.* «Свеча бы не угасла»: о преемственности в исторической науке // Когнитивная история: концепция — методы — исследовательские практики. Чтения памяти профессора Ольги Михайловны Медушевской. М., 2011. С. 128–150.

¹² О К. Н. Сербиной см.: *Алексеев Ю. Г., Семенова Л. Н.* Ксения Николаевна Сербина (1903–1990) // Отечественная история. 1992. № 3. С. 81–91; *Пиотровская Е. К.* М. И. Стеблин-Каменская и К. Н. Сербина — блокадные хранительницы архива Санкт-Петербургского института истории РАН // Санкт-Петербургский институт истории РАН в документах XIX–XX веков. СПб., 2016. С. 243–287.

¹³ *Чернуха В. Г.* Жизненный путь С. Н. Валка (13 декабря 1887 г. — 5 февраля 1975 г.) // История и историки: Историографический ежегодник. 1978. М., 1981. С. 171–180.

ходилось заниматься разработкой новых методик научно-библиографического описания сложнейших источников, в частности нелегальных изданий¹⁴.

Одной из выдающихся заслуг С. Н. Валка стала разработка правил работы с материалами В. И. Ленина¹⁵. Культовая в наших университетских и академических кругах фигура, Валк был научным сотрудником ЛОИИ, заведующим секцией (сектором) истории СССР ЛОИИ. В 1936 г. ему была присуждена степень доктора исторических наук без защиты диссертации. Научную работу С. Н. Валк сочетал с преподавательской деятельностью. Из его семинара в университете вышли десятки ученых, специалистов по всем периодам истории России, источниковедению, историографии, археографии, архивному делу¹⁶.

Итак, Валк стал научным руководителем издания сочинений В. Н. Татищева. Огромную поддержку издательской группе оказывал из Москвы М. Н. Тихомиров. Сотрудникам группы пришлось проделать колоссальную работу по выявлению и сличению всех списков «Истории Российской». Внимание ко всем спискам помогло не только качественно передать текст, но и раскрыть процесс создания произведения знаменитого историка XVIII в., глубже поняв замысел автора. Первый том основного труда В. Н. Татищева вышел в свет в 1962 г. Затем было издано еще шесть томов, последний из которых был опубликован в 1968 г. На свете нет ничего идеального, но это издание, во всяком случае, очень близко к идеальному. В бурные 1990-е его просто скопировали.

Об обстоятельствах подготовки публикации «Истории Российской» В. Н. Татищева Ирошников рассказал в одной из своих статей¹⁷. Он вспоминал, что ему неоднократно приходилось выезжать в Москву для снятия копий со списков труда В. Н. Татищева в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА, тогда ЦГАДА). С. Н. Валк помогал своему сотруднику и ученику советами и указаниями. Позже Ирошниковым была также написана статья о В. Н. Татищеве для энциклопедии¹⁸. Можно воскликнуть вместе с автором содержательной статьи об Ирошникове: «Так продолжились традиции великой петербургской школы археографии»¹⁹.

Всю свою жизнь историк был готов сражаться за одного из своих героев, которого обоснованно считал «основоположником исторической науки в России»²⁰. И сердце его билось в такт с сердцами ученой дружины нашего славного исторического факультета²¹.

¹⁴ Ганелин Р. Ш., Чернуха В. Г. Сигизмунд Натанович Валк // Портреты историков: Время и судьбы: в 2 т. Т. 1. М., 2000. С. 272–284.

¹⁵ Ирошников М. П. Сигизмунд Натанович Валк // Валк С. Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 7–17.

¹⁶ Дворниченко А. Ю. С. Н. Валк и Санкт-Петербургский университет // Клио. 2013. № 10 (82). С. 126–129.

¹⁷ Ирошников М. П. Еще раз о подготовке и научном значении академического издания «Истории Российской» В. Н. Татищева // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2008. № 1. С. 3–7.

¹⁸ Ирошников М. П.: 1) Татищев Василий Никитич // Советская историческая энциклопедия: в 16 т. Т. 14. М., 1973. Стлб. 145–146; 2) Татищев Василий Никитич // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 25. М., 1976. Стлб. 878–879.

¹⁹ Зеленов М. В. Михаил Павлович Ирошников — археограф, текстолог... С. 163.

²⁰ Ирошников М. П. Еще раз о подготовке и научном значении... С. 6.

²¹ Материалы научно-теоретического семинара «История Российской В. Н. Татищева в новейших исследованиях (стеннограмма заседания 12 мая 2006 г.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1. 2007. С. 148–161.

Археографическое изучение материалов В. Н. Татищева, включавшее в себя выявление, описание и публикацию списков «Истории Российской», стало для М. П. Ирошникова уникальной школой. С одной стороны, школой, а с другой — научным подвигом ученого. Дело в том, что эта работа на износ, чтение текстов на примитивных аппаратах и в полутемных архивных помещениях испортило и без того слабое зрение славного историка. После неудачной операции один глаз практически перестал видеть. Студентами мы смотрели на Ирошникова и думали: вот он, подвиг научного творчества! При этом мы глубоко проникались гордостью за своих учителей, здоровье положивших на алтарь науки. Один из авторов этих строк уже на протяжении 40 лет, преподавая курс историографии, рассказывает студентам об этом подвиге...

Можно сказать, что высокий уровень публикаций, подготовленных М. П. Ирошниковым, а также его исследований по отечественной истории был заложен кропотливой работой ученого под руководством А. И. Андреева и С. Н. Валка, общением с коллегами и учителями. В дальнейшем опыт архивных поисков, археографической и источниковедческой работы во время публикации сочинений В. Н. Татищева помогли ученому вместе с коллегами успешно подготовить к публикации ценнейшие источники и издать их: «Письма и бумаги Петра Великого»²², «Избранные труды» В. Н. Татищева²³, «Декреты Советской власти»²⁴, «Декреты Советской власти о Петрограде»²⁵, «Радзивилловская летопись»²⁶, «Без ретуши: страницы советской истории в фотографиях, документах, воспоминаниях»²⁷, «Санкт-Петербург — столица Российской империи»²⁸, «Николай II — последний российский император»²⁹. Одно это перечисление вызывает восхищение кругозором, спектром профессиональных интересов этого человека — всегда живого и веселого, но необычайно скромного в жизни.

Со временем М. П. Ирошников стал активно заниматься административной работой, возглавил отдел изучения и публикации исторических источников, был руководителем архива ЛОИИ и заместителем заведующего ЛОИИ, имел, как тогда говорилось, связи. Он никогда не был научным анахоретом, а жил здесь и сейчас. При этом всегда готов был поддержать научную молодежь. Один из авторов

²² Письма и бумаги имп. Петра Великого. Т. 12. Вып. 1. (Январь — июнь 1712 года). М., 1975. 592 с.; Письма и бумаги имп. Петра Великого. Т. 12. Вып. 2. (Июль — декабрь 1712 года). М., 1977. 632 с.

²³ *Татищев В. Н. Избранные произведения* / под общ. ред. С. Н. Валка [подг. к печ. З. Н. Савельевой с участием М. П. Ирошникова, С. Н. Искюля, Л. Н. Семеновы, А. И. Юхта]. Л., 1979.

²⁴ Декреты Советской власти: в 5 т. Т. 2: 1918 г., 17 марта — 10 июля / подг. к печ. М. П. Ирошникова. М., 1959; Т. 3: 1918 г., 11 июля — 9 ноября / подг. к печ. М. П. Ирошникова. М., 1964.

²⁵ Декреты Советской власти о Петрограде, 25 октября (7 ноября) 1917 г. — 29 декабря 1918 г. / отв. ред. М. П. Ирошников. Л., 1986; Декреты Советской власти о Петрограде, 31 января 1918 г. — 21 декабря 1920 г. / отв. ред. М. П. Ирошников. Л., 1987.

²⁶ Полное собрание русских летописей. Т. 38: Радзивилловская летопись / под ред. М. П. Ирошникова, М. В. Кукушкиной, Я. С. Лурье, подг. изд.: М. Д. Приселкова, О. П. Лихачевой, Р. М. Мавродиной, Е. К. Пиотровской, предисловие: Я. С. Лурье, указатели: А. А. Цеханович. Л., 1989.

²⁷ Без ретуши: Страницы советской истории в фотографиях, документах, воспоминаниях: в 2 т. / авт.-сост. М. П. Ирошников, Ю. Б. Шелаев. Л., 1991.

²⁸ *Ирошников М. П., Процай Л. А., Шелаев Ю. Б., Шелаева Е. П.* Санкт-Петербург — столица Российской империи. М.; СПб., 1993.

²⁹ *Ирошников М. П., Процай Л. А., Шелаев Ю. Б.* Николай II — последний российский император. СПб., 1992.

этих строк помнит ситуацию конца 1970-х гг. (когда мы метались в поисках трудоустройства), занятия с Ирошниковым и его конкретные призывы: «Ребята, кто как-то готов заниматься историей партии — всем место найду». И это отнюдь не было бахвальством...

Стараниями Валка молодой ученый оказался в гуще археографической работы, в том числе и в рамках Археографической комиссии Академии наук. Авторитет его рос, и не случайно в 1990 г. Михаил Павлович возглавил в Ленинграде отделение Археографической комиссии АН СССР (Санкт-Петербургское отделение Археографической комиссии РАН). М.П.Ирошников входил в редакционные коллегии ведущих научных изданий — «Археографического ежегодника», «Вспомогательных исторических дисциплин», серии «Памятники исторической мысли».

На протяжении многих лет М.П.Ирошников входил в диссертационные советы при Ленинградском отделении Института истории Академии наук, Историческом факультете СПбГУ, Республиканском гуманитарном институте СПбГУ. Аспиранты, соискатели, докторанты, защитившиеся под его руководством, всегда с теплотой вспоминают доброе отношение наставника к ученикам и готовность оказать помощь.

Преподавание всегда доставляло М.П.Ирошникову радость, вполне соответствовало его кипучей натуре. С конца 1970-х гг. он совмещал работу в ЛОИИ с чтением лекций на историческом факультете ЛГУ. В 1994–1997 гг. он заведовал кафедрой истории Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. А в 1997 г. М.П.Ирошников по приглашению декана И. Я. Фроянова пришел на исторический факультет в качестве штатного профессора. В числе его коллег по ЛОИИ в 1990-х гг. в СПбГУ также перешли Ю.Г.Алексеев и Т.М.Китанина, к которым он всегда относился с большим уважением³⁰. М.П.Ирошников, безусловно, тогда еще более усилил корпус профессоров и преподавателей исторического факультета. Он преподавал на кафедре новейшей истории России. Среди его лекционных курсов и семинарских занятий был и популярный у студентов курс «История русских революций».

Это был удивительный человек даже внешне — его облик навсегда остался в памяти. Невысокого роста, всегда какой-то взъерошенный, эдакий сгусток энергии, с юмором, доброжелательный ко всем. Подойдя к собеседнику, брал его за пуговицу, начинал что-то снизу говорить, и невозможно было не попасть под его обаяние. Мог разрядить любую обстановку. В начале боевых нулевых на историческом факультете на одном из скандальных собраний, когда страсти накалились до предела, он вдруг поднялся и огорошил всех вопросом: «Что это вы тут шурум-бурум делаете?» Стало смешно и стыдно за ругань...

В 2005 г. на историческом факультете открылась кафедра архивоведения. В число пяти первых преподавателей — организаторов кафедры — вошел и М.П.Ирошников, разработавший ряд новых курсов по архивной тематике: «Архивы личного происхождения», «История архивов России», «История делопроизводства». С 2015 г. он перешел на кафедру источниковедения, став с 2018 г.

³⁰ См.: Дворниченко А. Ю., Штыков Н. В. Выдающийся представитель петербургской исторической школы Юрий Георгиевич Алексеев // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. Т. 62, № 4. С. 878–896.

научным консультантом кафедры источниковедения. 21 апреля 2019 г. Михаила Павловича Ирошникова не стало.

Он не был обойден наградами и поощрениями и не чурался их: заслуженный деятель науки, почетный работник высшего профессионального образования, академик Академии гуманитарных наук — он был признанным ученым, пользовавшимся большим авторитетом у коллег и учеников.

Как уже было сказано, Ирошников начал свою научную карьеру с изучения творчества И. Т. Посошкова — первого российского экономиста, как его часто называют. Это по-своему очень символично, поскольку в творчестве Посошкова фактически отразились все проблемы российской социальной, экономической и политической жизни. Изучая Посошкова, молодой историк погружался в самую суть проблемы уникального российского государства. Впрочем, тогда оно не казалось таковым, да и внимание привлекали, прежде всего, социально-экономические воззрения крестьянского мыслителя. В 2005 г. для Ирошникова этот мыслитель стал интересен как типичный представитель поднимавшегося сословия торговцев и промышленников, выступивший со своими «раннебуржуазными предложениями»³¹. Но он идет дальше и глубже, и через несколько лет для него уже гораздо важнее именно общественно-политические воззрения Посошкова, о которых, кстати, никто толком-то и не писал. Ведь при ближайшем рассмотрении оказывается, что для этого доморощенного экономиста — главное не экономика, а политика. В ней же (в политической программе) главным является государство, которое играет решающую роль во всех сферах российской жизни, включая и эту самую экономику³².

Вот оно! Всегда живая мысль Ирошникова прорвалась наконец-то через барьеры комсомольского воспитания и марксистско-ленинского образования и нащупала основной нерв российской истории. На протяжении последних столетий в России кое-что менялось, в частности сословия, а примат государства оставался неизменным. Но это осенит через много лет, а тогда он двинулся от Посошкова к Татищеву, что логично: их вполне можно сравнивать, хотя один идеолог предпринимателей, а другой — дворянства³³. О его постижении наследия Татищева мы уже писали выше, но заметим, что изучение творчества этого первого историка России — это познание и истории России.

Вот почему не вызывает особого удивления то, что от Татищева он двинулся... к Ленину. Одной из важнейших тем в научном творчестве М. П. Ирошникова стало исследование процесса создания советского аппарата управления после Октябрьской революции. Тема, выбранная М. П. Ирошниковым под руководством С. Н. Валка, была особенно актуальна и востребована в свете изучения истории Октября³⁴. На основе разнообразных источников, во многом впервые вводимых

³¹ *Ирошников М. П.* Из истории зарождения раннебуржуазной идеологии в России начала XVIII в.: И. Т. Посошков. «Книга о скудости и богатстве» // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2005. № 4. С. 117–135.

³² *Ирошников М. П.* «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова — памятник общественно-политической мысли России начала XVIII в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2013. № 2. С. 11.

³³ Там же. С. 13.

³⁴ *Цамутали А. Н., Чистиков А. Н.* Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР в 1936–1984 годах // Санкт-Петербургский институт истории РАН в документах XIX–XX веков. СПб., 2016. С. 309–310.

в научный оборот, Михаил Павлович показал механизмы формирования и функционирования советского правительства, его персональный состав, причем не только на уровне наркомов, но и рядовых сотрудников.

Историк читал курс на эту тему на историческом факультете. Один из авторов этих строк хорошо помнит свои впечатления. Перед приходом на первую лекцию — это, конечно, скепсис. В основной своей массе мы не были диссидентами: дальше того, чтобы смеяться над забавным «шамканием» Брежнева и дружно ненавидеть монстра Сталина — наше диссидентство не шло. Ленин же особой неприязни у среднестатистического студента не вызывал, а порождал только безмерную тоску — опять эта навязшая в зубах тема! Каково же было наше удивление, когда оказалось, что об *этом* можно рассказывать столь интересно, что и вождь — тоже живой человек, да и все, кто его окружал. Эти лекции, как и лекции В. В. Мавродина, Р. Г. Скрынникова, ряда других замечательных историков, и сейчас еще с нами...

Как всегда, Ирошников подошел к изучению исторической темы через внимательное и системное изучение источников, причем и в археографическом плане. Так, совместно с А. О. Чубарьяном историк выпустил книгу, посвященную первому советскому сборнику документов³⁵.

Внимательный анализ текстов и обстоятельств принятия первых декретов советской власти, делопроизводственной документации Совнаркома и наркоматов, источников личного происхождения позволил исследователю по-новому взглянуть на историю Советского государства в его первые годы. В 1964 г. работа под названием «Совет Народных Комиссаров и народные комиссариаты (октябрь 1917 — январь 1918 гг.)» была защищена как кандидатская диссертация, а в 1966 г. она была издана как монография. Редчайший случай — книгу переиздали в следующем, 1967 г. Среди главных причин переиздания стала ее популярность не только у историков, но и у массового читателя, поскольку в ней была неизвестная на тот момент информация о деятелях советского правительственного аппарата, многие из которых попали под жернова репрессий в 1920–1940-х гг.

В дальнейшем М. П. Ирошников продолжил изучение проблемы формирования аппарата управления в первые годы советской власти. Первая монография и статьи по истории советских государственных учреждений утвердили среди специалистов репутацию М. П. Ирошникова как вдумчивого, серьезного исследователя. В 1967 г. в составе авторского коллектива он принял участие в написании двухтомного труда «Октябрьское вооруженное восстание. Семнадцатый год в Петрограде»³⁶. Эту работу, которая была создана в условиях, когда «оттепель» еще не совсем подмерзла, нужно отнести к золотому фонду советской историографии³⁷.

Важнейшей темой исследований Ирошникова стало изучение многогранной деятельности В. И. Ленина в качестве организатора и главы советского правитель-

³⁵ *Ирошников М. П., Чубарьян А. О.* Тайное становится явным: об издании секретных договоров царского и Временного правительств. М., 1970.

³⁶ *Ирошников М. П.* Создание в революционном Петрограде аппарата управления Советской власти. Крах Учредительного собрания // Октябрьское вооруженное восстание. Семнадцатый год в Петрограде: в 2 кн. Л., 1967. Кн. 2: Вооруженное восстание. Победа социалистической революции. С. 435–504.

³⁷ *Дворниченко А. Ю.* Прощание с Революцией. М., 2018. С. 141.

ства. Историк подготовил и издал книгу о Ленине — руководителе СНК³⁸, а также работу о нем как о законодателе³⁹. При этом много внимания ученый уделял именно разработке Лениным законодательной базы работы советского правительства⁴⁰, а также организаторскому таланту первого председателя СНК⁴¹.

На основе монографии «Председатель Совета Народных комиссаров В. И. Ульянов (Ленин). Очерк государственной деятельности в 1917–1918 гг.», изданной под редакцией С. Н. Валка, в 1974 г. М. П. Ирошниковым была защищена докторская диссертация⁴².

По сути, работа представляла собой первое монографическое исследование деятельности Ленина в период создания советской государственности. В монографии были рассмотрены вопросы создания структур и форм управления в новых и чрезвычайных для России условиях — революций 1917 г. и Гражданской войны. Историк не только изучил вклад «вождя мирового пролетариата» в развитие марксистского учения о создании нового, социалистического государства. В центре внимания в работе оказалась организационная роль Ленина как Председателя Совнаркома в деле создания и функционирования советского правительства, проведении внутренней и внешней политики в 1917–1918 гг. Творческой удачей историка стала реконструкция по различным источникам распорядка трудового дня Ленина. День председателя Совнаркома, как отмечал исследователь, обычно состоял из многочисленных заседаний (СНК, съезды, конференции и т. д.), приема посетителей, переписки, чтения книг и периодики, написания книг и статей, подготовки к заседаниям.

Что тут скажешь?! Перестроечные страсти, вроде, уже окончательно улеглись, но, к сожалению, Ленина это не коснулось. Более или менее серьезные труды о славном российском деятеле пишут зарубежные историки, а на фоне того, что пишут наши соотечественники, эти прошедшие испытание временем работы Ирошникова стоят особняком.

Важное место в работе историка заняло изучение решения проблемы кадров для аппарата управления советского государства. Еще одной творческой удачей можно считать комплексный анализ численности и состава государственных служащих на основе исследования первой их переписи в августе 1918 г. Рассматривая процесс формирования основного состава советских служащих Совнаркома и наркоматов, историк проследил не только главные его этапы, но и обозначил несколько ключевых источников пополнения аппарата управления — деятели партии, прежние чиновники, представители трудящихся и члены их массовых организаций (профсоюзов, фабзавкомов и т. д.). В работе также были изучены обстоятельства привлечения старых специалистов и служащих, уделено значительное внимание наличию различных позиций в среде большевиков и их союзников по этому вопросу. Так, против любого сотрудничества с представителями преж-

³⁸ Ирошников М. П. В. И. Ленин — глава первого рабоче-крестьянского правительства. Л., 1967.

³⁹ Ирошников М. П. Ленин и первые декреты советской власти. Л., 1969.

⁴⁰ Ирошников М. П. Декреты Великого Октября. М., 1967.

⁴¹ Ирошников М. П. В. И. Ленин — глава первого советского правительства. М., 1970.

⁴² Ирошников М. П. Председатель Совета Народных Комиссаров Вл. Ульянов (Ленин): очерки государственной деятельности в 1917–1918 гг. Л., 1974.

ней, царской администрации выступили «левые коммунисты» вместе с левыми эсерами и анархистами⁴³.

Не прошел исследователь и мимо организации деятельности, форм работы и персонального состава Совета народных комиссаров, Малого Совнаркома в 1917–1918 гг. При этом подробно был рассмотрен вопрос об организации заседаний — ведение протоколов, представление заключений по рассматриваемым вопросам от специалистов, работа комиссий, выработка итоговых решений, принятие постановлений, борьба с опозданиями на заседания. Ирошников одним из первых отметил эффективность работы Совета народных комиссаров в кризисных условиях, связав ее со стилем работы вождя и его окружения.

Новизна работы была не только в удачной постановке проблемы, но и в открытии историком, как уже было отмечено, совершенно неизученного источника — первой переписи советских служащих 1918 г. Автор отметил «чрезвычайно большую живучесть бюрократического чиновничества и вообще служащих и специалистов, ведущих свое происхождение от старого, буржуазного аппарата; причем в размерах гораздо больших, чем это можно было предвидеть»⁴⁴. Так у нас каждый раз после очередной смуты — чиновничество возрождается, подобно птице Феникс.

Работы Ирошникова о первом советском правительстве и создании Советского государства, некоторые из которых были переведены на иностранные языки (английский, немецкий, испанский, болгарский, польский), получили известность и признание за рубежом.

Как и в советское время, сегодня книги и статьи М. П. Ирошникова высоко оцениваются современными историками⁴⁵. Без ссылок на его работы сегодня не обходится практически ни одно исследование, посвященное истории России в годы революций и истории государственных учреждений. Особую, новаторскую для своего времени роль его трудов ученые справедливо видят в том, что М. П. Ирошников, проследив состав служащих Совнаркома и наркоматов, отметил значительный процент чиновников дореволюционного времени в советском аппарате управления⁴⁶.

Наверное, это был второй после Посошкова и Татищева этап постижения историком истории российского государства: меняются вывески — царская Россия, советская, постсоветская, но суть остается той же...

Впоследствии ленинская тема была продолжена историком в серии индивидуальных и коллективных монографий. Так, М. П. Ирошников стал одним из авторов книги «Ленин в Смольном. 124 дня»⁴⁷, с 1970 по 1979 г. выдержавшей че-

⁴³ *Ирошников М. П.* Председатель Совета Народных Комиссаров Вл. Ульянов (Ленин): очерки государственной деятельности в 1917–1918 гг. С. 108–164.

⁴⁴ Там же. С. 433.

⁴⁵ *Архипова Т. Г.* История советского государственного аппарата в 1917 г. в отечественной историографии и вклад в ее изучение школы историков-государствоведов РГГУ // Государственность в России в 1917 г.: власть, общество, территория / отв. ред. Т. Г. Архипова, В. В. Шелохаев. М., 2019. С. 16–17.

⁴⁶ *Леонов С. В.* Историография создания советской государственности (1917–1922 гг.) // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: очерки истории и историографии. М.; СПб., 2018. С. 28–29, 30, 34.

⁴⁷ Сто двадцать четыре дня. Ленин в Смольном. Л., 1970.

тыре издания. В 1976 г. вышла работа «Во главе Совнаркома. Государственная деятельность В. И. Ленина в 1917–1922 гг.»⁴⁸, переизданная в следующем году. В 1980 г. увидела свет новая работа М. П. Ирошникова — «Председатель Совнаркома и Совета Обороны В. И. Ульянов (Ленин). Очерки государственной деятельности в июле 1918 — марте 1920 г.»⁴⁹, которая стала продолжением его монографии 1974 г. В работе рассматривались вопросы создания Совета Обороны, его состава и деятельности совместно с Совнаркомом во время Гражданской войны. Эти работы, пришедшиеся уже на время застоя, тем не менее по-прежнему полезны, поскольку темой в них служит конкретная история государственных учреждений, история управления молодым Советским государством.

В 1982 г. историк в соавторстве с Д. А. Коваленко и В. А. Шишкиным издал работу «Становление Советского союзного государства (1917–1925 гг.)»⁵⁰, посвященную истории образования СССР. Позже, в 1987 г., М. П. Ирошниковым была опубликована книга «Рожденное Октябрем: очерки истории становления Советского государства»⁵¹.

Это были работы, которые мы тогда называли «советологическими». Они в глазах студентов той поры, как бы это ни показалось сейчас странным, значительно отличались от тех «бормотаний земляного червячка», по выражению Токутоми Рока, которые раздавались из уст несметной рати историков партии... Впрочем, надо видеть, что и среди историков КПСС были разные люди, разные специалисты. Так, на историческом факультете рядом с Ирошниковым трудилась Нинель Ивановна Приймак — ученица того же славного С. Н. Валка, изучавшая работы Ленина с источниковедческой точки зрения. Как ни поднадоела тогда нам, студентам, эта тема, но мы понимали, что это (также, как и у Ирошникова) настоящие и ценные исторические работы, которые в корне отличались от прочего.

В нулевые годы мысль историка становилась все более раскованной, накопленные им огромные знания требовали обобщения и осмысления. Он старается эти пазлы сложить в некую целостную картину. В 2004 г. М. П. Ирошников совместно со своим другом и коллегой по ЛОИИ А. З. Ваксером подготовил и издал книгу «Россия в XX веке: народ, власть, войны, революции, общество»⁵². Это новаторская книга, в которой эпоха передается через самые многообразные источники, отражающие разные виды общественного сознания. В этом ряду — еще ряд изданий, которые были упомянуты выше.

Историк в это время подготовил в соавторстве с М. В. Зеленовым, А. А. Чернобаевым, Д. Бранденбергером и Н. Ю. Пивоваровым несколько статей по истории Гражданской и Великой Отечественной войн, уделяя особое внимание источниковедческой и археографической работе с неизученными и малоизученными ма-

⁴⁸ Ирошников М. П. Во главе Совнаркома. Государственная деятельность В. И. Ленина в 1917–1922 гг. Л., 1976.

⁴⁹ Ирошников М. П. Председатель Совнаркома и Совета обороны В. Ульянов (Ленин): Очерки государственной деятельности в июле 1918 — марте 1920 г. Л., 1980.

⁵⁰ Ирошников М. П., Коваленко Д. А., Шишкин В. А. Становление Советского союзного государства (1917–1925 гг.). М., 1982.

⁵¹ Ирошников М. П. Рожденное Октябрем: очерки истории становления Советского государства. Л., 1987.

⁵² Ирошников М. П., Ваксер А. З. Россия в XX веке: народ, власть, войны, революции, общество. Учебная книга по отечественной истории. СПб., 2004.

териалами⁵³. Он ведь так набил на этом руку, был таким мастером археографии, что знания просто требовали реализации.

И все-таки его влекли обобщения. Дело далеко не в том, что он «пришел к неутешительным выводам о взаимоотношении человека и власти в царской и Советской России»⁵⁴. Не в характере Ирошникова было ругать и печалиться, ему хотелось понять. Его концепция — отнюдь не худшее, что возникло в условиях идейного вакуума, воцарившегося в ходе перестройки. Она лежит на гранях истории, этнологии и философии, может еще и потому, что соавтором стал известный этнограф, исследователь Русской Америки А. В. Гринёв, а идеи ее перекликаются с высказываниями знаменитого философа Ю. И. Семенова. К сожалению, мысли эти не удалось воплотить в книжную форму⁵⁵.

Ирошников понимает всю сложность политогенеза, ему близка одна из самых влиятельных однолинейных схем: band — tribe — chiefdom — state, которая была намечена западными этнологами и поддержана российскими неоэволюционистами. В государство объединялись племенные структуры⁵⁶. Россия могла проходить и проходила те же стадии, но здесь все видоизменила особая роль государства. В этом плане феномен российской государственности не имеет аналогов в истории других народов. Здесь генезис государства проходил в теснейшем взаимодействии с факторами культурно-идеологического характера, которые были не просто надстройкой, а играли исключительную роль. Здесь власть всегда была от бога, и это замечали все наблюдатели, включая того же Посошкова. Так было и при советской власти, только богом теперь стал советский вариант марксизма. Наряду с самодержавной, цезарепапистской властью монарха и крепостничеством гипертрофированный рост государства отражал и быстрый рост предельно централизованных управленческих структур российского чиновничества.

Тут исследователь был в своей стихии! Главное, как он говорил в одном из докладов, то, что советская власть сохранила неизменной прежнюю схему: зависимое положение от государства конкретного лица⁵⁷. Жаль, что он обошел нынеш-

⁵³ Зеленов М. В., Ирошников М. П., Чернобаев А. А.: 1) Тетрадь регистрации приема посетителей А. А. Ждановым в г. Москве с 19.VII.44 г. по 29.XI.46 г. // Исторический архив. 2016. № 1. С. 52–77; 2) Тетрадь регистрации приема посетителей А. А. Ждановым в г. Москве с 19.VII.44 г. по 29.XI.46 г. Записи за 1946 г. // Исторический архив. 2016. № 2. С. 56–85; Ирошников М. П., Зеленов М. В., Бранденбергер Д., Пивоваров Н. Ю. Некоторые теоретические проблемы изучения истории Гражданской войны и варианты их решения в 1930–1935 гг. // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 2. С. 487–506.

⁵⁴ Зеленов М. В. Михаил Павлович Ирошников — археограф, текстолог... С. 173.

⁵⁵ Гринев А. В., Ирошников М. П. Россия и политаризм // Вопросы истории. 1998. № 7. С. 36–46; Ирошников М. П.: 1) О некоторых особенностях российской государственности: исторический опыт и современность // Российская государственность: уровни власти. Историческая динамика. Ижевск, 2001. С. 190–194; 2) Государственность в России: традиция и современность // Исследования по русской истории. К 65-летию профессора И. Я. Фроянова. СПб.; Ижевск, 2001. С. 357–365; 3) К сравнительно-историческому изучению динамики и особенностей развития центральных управленческих структур России XVIII–XX веков // Архивы и история Российской государственности. СПб., 2013. С. 104–111; 4) Роль политических традиций в становлении Советского государства // Межвузовская научная конференция «Русская революция 1917 года: проблемы истории и историографии», 16 ноября 2012 г. СПб., 2013. Т. 1. С. 22–30.

⁵⁶ Дворниченко А. Ю. Племенные структуры и славянские политогенезы (Реплика) // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2015. № 2(18). С. 152.

⁵⁷ Морозова Л. А., Сальников В. П., Федоров А. В. Права человека и статус правоохранительных органов (материалы в Санкт-Петербургском юридическом институте МВД России) // Советское государство и право. 1994. № 11. С. 92.

ний, не менее яркий в этом смысле период... Но не будем слишком требовательны к историку — замечательно уже то, что он связал советский период с «дореволюционным», осознал глубинность этой связи. Впрочем, Ирошников попытался осмыслить и современность и даже дал очень неплохой совет нашей государственности: «Необходимо отказаться от широко распространенных и обычно противопоставляемых в массовом сознании фетишей капитализма и коммунизма, четко и ясно определить новую парадигму, осуществить, в частности, новое объективное и всестороннее изучение исторического опыта государственности России и ее трансформации, прежде всего на протяжении XX–XXI веков»⁵⁸. Впрочем, это скорее совет не государственным мужам, а историкам, которые должны выполнить свою миссию. Так, как выполнил ее удивительный историк петербургской школы Михаил Павлович Ирошников...

References

- Alekseev Yu. G., Semenova L. N. Kseniia Nikolaevna Serbina (1903–1990). *Otechestvennaia istoriia*, 1992, issue 3, pp. 81–91. (In Russian)
- Arkhipova T. G. *Istoriia sovetskogo gosudarstvennogo apparata v 1917 g. v otechestvennoi istoriografii i vklad v ee izuchenie shkoly istorikov-gosudarstvedov RGGU. Gosudarstvennost' v Rossii v 1917 g.: vlast', obshchestvo, territorii*. Moscow, RGGU Press, 2019, pp. 16–17. (In Russian)
- Chernobaev A. A. Iroshnikov Mikhail Pavlovich. *Istoriki Rossii kontsa XIX — nachala XX veka. Biobibliograficheskii slovar'*. Moscow, Sobranie Publ., 2017, vol. 2, p. 29–30. (In Russian)
- Chernobaev A. A. Iroshnikov Mikhail Pavlovich. *Istoriki Rossii. Kto est' kto v izuchenii otechestvennoi istorii. Biobibliograficheskii slovar'*. Saratov, Saratov State Academy of Economics Press, LETOPIS Publ., p. 205. (In Russian)
- Chernukha V. G. Zhiznennyi put' S. N. Valka (13 dekabria 1887 g. — 5 fevralia 1975 g.). *Istoriia i istoriki: Istorigraficheskii ezhegodnik, 1978*. Moscow, Nauka Publ., 1981, p. 171–180. (In Russian)
- Chirkov S. V. *Arkheografiia v tvorchestve russkikh uchenykh koncza XIX — nachala XX veka*. Moscow, Znack Publ., 2005, 320 p. (In Russian)
- Dvornichenko A. Yu. S. N. Valk i Sankt-Peterburgskii universitet. *Klio*, 2013, no. 10 (82), pp. 126–129. (In Russian)
- Dvornichenko A. Yu. Tribal structures and Slavic politogenesis (Some remarks). *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, 2015, no. 2 (18), pp. 152–160. (In Russian)
- Dvornichenko A. Yu., Rostovtsev E. A., Barinov D. A. “Petersburg Historical School”, XVIII — Early XX century: Historiographical context and research methods. *Bylye gody*, 2018, issue 49 (3), pp. 1046–1060.
- Dvornichenko A. Yu., Shtykov N. V. An outstanding representative of St Petersburg historical school Yurii Georgievich Alekseev. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2017, vol. 62, issue 4, pp. 878–896. (In Russian)
- Ganelin R. Sh., Chernuxa V. G. Sigizmund Natanovich Valk. *Portrety istorikov: Vremia i sud'by*, vol. 1. Moscow, Ierusalim, [s. n.], 2000, pp. 272–284. (In Russian)
- Grinev A. V., Iroshnikov M. P. Rossiia i politarizm. *Voprosy istorii*, 1998, no. 7, pp. 36–46. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. “Kniga o skudosti i bogatstve” I. T. Pososhkova — pamiatnik obshchestvenno-politicheskoi mysli Rossii nachala XVIII v. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2013, no. 2, pp. 11–24. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. «Kniga o skudosti i bogatstve» I. T. Pososhkova — pamyatnik obshchestvenno-politicheskoi my'sli Rossii nachala XVIII v. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2013, issue 2, pp. 10–24. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Dekrety Velikogo Oktiabria*. Moscow, Znanie Publ., 1967, 48 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Eshhe raz o podgotovke i nauchnom znachenii akademicheskogo izdaniia “Istorii Rossiiskoi” V. N. Tatishheva. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2008, issue 1, pp. 3–7. (In Russian)

⁵⁸ Ирошников М. П. Роль политических традиций... С. 30.

- Iroshnikov M. P. Gosudarstvennost' v Rossii: traditsiia i sovremennost'. *Issledovaniia po russkoi istorii. K 65-letiiu professora I. Ia. Froianova*. St Petersburg, Izhevsk, Udmurtskii Universitet Publ., 2001, pp. 357–365. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Iz istorii zarozhdeniia ranneburzhuaznoi ideologii v Rossii nachala XVIII v.: I. T. Pososhkov “Kniga o skudosti i bogatstve”. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2005, no. 4, pp. 117–135. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Iz istorii zarozhdeniia ranneburzhuaznoi ideologii v Rossii nachala XVIII v.: I. T. Pososhkov. “Kniga o skudosti i bogatstve”. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2005, issue 4, pp. 117–135. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. K sravnitel'no-istoricheskomu izucheniiu dinamiki i osobennosti razvitiia tsentral'nykh upravlencheskikh struktur Rossii XVIII–XX vekov. *Arkhivy i istoriia Rossiiskoi gosudarstvennosti*. St Petersburg, Saint Petersburg University Press, 2013, pp. 104–111. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Lenin i pervye dekrety Sovetskoï vlasti*. Leningrad, Znanie Publ., 1969, 23 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. O nekotorykh osobennostiakh rossiiskoi gosudarstvennosti: istoricheskii opyt i sovremennost'. *Rossiiskaia gosudarstvennost': urovni vlasti. Istoricheskaiia dinamika*. Izhevsk, Udmurtskii Universitet Publ., 2001, pp. 190–194. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Pamiatnye stranicy voenno-blokadnykh let. *Velikaia Otechestvennaia voina: pravda i vymysel*. St Petersburg, Saint Petersburg University Press, 2013, issue 8, pp. 111–116. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Predsedatel' Soveta Narodnykh Komissarov V. I. Ul'ianov (Lenin): ocherki gosudarstvennoi deiatel'nosti v 1917–1918 gg.* Leningrad, Nauka Publ., 1974, 448 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Predsedatel' Sovnarkoma i Soveta oborony V. Ul'ianov (Lenin): Ocherki gosudarstvennoi deiatel'nosti v iiule 1918 — marte 1920 g.* Leningrad, Nauka Publ., 1980, 336 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Rol' politicheskikh traditsii v stanovlenii Sovetskogo gosudarstva. *Mezhvuzovskaia nauchnaia konferentsiia “Russkaia revoliutsiia 1917 goda: problemy istorii i istoriografii”*, 16 noiabria 2012. St Petersburg, Saint Petersburg University Press, 2013, vol. 1, pp. 22–30. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Rozhdennoe Oktiabriom: ocherki istorii stanovleniia Sovetskogo gosudarstva*. Leningrad, Nauka Publ., 1987, 255 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Sigizmund Natanovich Valk. *Izbrannye trudy po arkheografii*. St Petersburg, Nauka Publ., 1991, pp. 7–17. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Sozdanie v revoliucionnom Petrograde apparata upravleniia Sovetskoï vlasti. *Krakh Uchreditel'nogo sobraniia. Oktiabr'skoe vooruzhennoe vosstanie. Semnadczaty god v Petrograde*, book 2. Leningrad, Nauka Publ., 1967, pp. 435–504. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Tishchev Vasilii Nikitich. *Bol'shaia Sovetskaia entsiklopediia*. Moscow, Sovetskaia Entsiklopediia Publ., 1976, vol. 25, pp. 878–879. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. Tishchev Vasilii Nikitich. *Sovetskaia istoricheskaiia entsiklopediia*. Moscow, Sovetskaia Entsiklopediia Publ., 1973, vol. 14, pp. 145–146. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *V. I. Lenin — glava pervogo raboche-krestianskogo pravitel'stva*. Leningrad, Znanie Publ., 1967, 20 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *V. I. Lenin — glava pervogo Sovetskogo pravitel'stva*. Moscow, Znanie Publ., 1970, 47 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P. *Vo glave Sovnarkoma. Gosudarstvennaia deiatel'nost' V. I. Lenina v 1917–1922 gg.* Leningrad, Nauka Publ., 1976, 216 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Chubar'ian A. O. *Tainoe stanovitsia iavnym: ob izdanii sekretnykh dogovorov tsarskogo i Vremennogo pravitel'stv*. Moscow, Nauka Publ., 1970, 83 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Chubar'ian A. O. *Tainoe stanovitsia iavnym: ob izdanii sekretnykh dogovorov czarskogo i Vremennogo pravitel'stv*. Moscow, Nauka Publ., 1970, 81 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Kovalenko D. A., Shishkin V. A. *Stanovlenie Sovetskogo soiuznogo gosudarstva (1917–1925 gg.)*. Moscow, Progress Publ., 1982, 317 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Proczaï L. A., Shelaev Yu. B. *Nikolai II — poslednii rossiiskii imperator*. St Petersburg, Dukhovnoe Prosveshchenie Publ., 1992, 509 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Proczaï L. A., Shelaev Yu. B., Shelaeva E. P. *Sankt-Peterburg — stolitsa Rossiiskoi imperii*. Moscow, St Petersburg, Russkaia Kniga Publ., Liki Rossii Publ., 1993, 328 p. (In Russian)

- Iroshnikov M. P., Shmidt S. O., Iubilei G. A., Pobedimovoi. *Otechestvennye arkhivy*, 2006, no. 4, pp. 134–135. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Vakser A. Z. *Rossia v XX veke: narod, vlast', voiny, revoliucii, obshchestvo. Uchebnaia kniga po otechestvennoi istorii*. St Petersburg, Saint Petersburg University Press, 2004, 606 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Vakser A. Z. *Rossia v XX veke: narod, vlast', voiny, revoliucii, obshchestvo. Uchebnaia kniga po otechestvennoi istorii*. St Petersburg, Saint Petersburg University Press, 2004, 606 p. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Valk S. S. Sigizmund Natanovich Valk (k 75-letiiu so dnia rozhdeniia). *Problemy istochnikovedeniia*. Moscow, AN SSSR Press, 1963, issue 11, pp. 524–527. (In Russian)
- Iroshnikov M. P., Zelenov M. V., Brandenberger D., Pivovarov N. Yu. Nekotorye teoreticheskie problemy izucheniia istorii grazhdanskoi voiny i varianty ikh resheniia v 1930–1935 gg. *Noveishaia istoriia Rossii*, 2018, vol. 8, issue 2, pp. 487–506. (In Russian)
- Leonov S. V. Istoriografiia sozdaniia sovetskoi gosudarstvennosti (1917–1922 gg.). *Rossia v gody Grazhdanskoi voiny, 1917–1922 gg.: ocherki istorii i istoriografii*. Moscow, St Petersburg, Centr gumanitarnykh iniciativ Publ., 2018, pp. 23–88. (In Russian)
- Morozova L. A., Sa'nikov V. P., Fedorov A. V. Prava cheloveka i status pravookhranitel'nykh organov (materialy v Sankt-Peterburgskom iuridicheskom institute MVD Rossii). *Sovetskoe gosudarstvo i parvo*, 1994, no. 11, pp. 81–113. (In Russian)
- Piotrovskaya E. K., M. I. Steblin-Kamenskaia i K. N. Serbina — blokadnye khranitel'nicy arkhiva Sankt-Peterburgskogo instituta istorii RAN. *Sankt-Peterburgskii institut istorii RAN v dokumentakh XIX–XX vekov*. St Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2016, pp. 243–287. (In Russian)
- Pleshkov V. N., Anan'ich B. V., Ganelin R. Sh. M. P. Iroshnikovu — 75 let. *Otechestvennye arkhivy*, 2009, no. 2, pp. 131–132. (In Russian)
- Serbina K. N., A. I. Andreev — uchenyi i pedagog: Iz vospominanii ob uchitele. *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny*. Leningrad, Nauka Publ., 1985, issue XVII, p. 162. (In Russian)
- Serbina K. N., Aleksandr Ignatevich Andreev. *Voprosy ekonomiki i klassovykh otnoshenii v rusском gosudarstve XII–XVII vekov*. Leningrad, Nauka Publ., 1960, pp. 447–482. (In Russian)
- Shashkova O. A. "...Daiot iazyk nemym veshchestvennym pamiatnikam". *Ocherki istorii arkheografii XV — nachala XX v.* Moscow, ROSSPEN Publ., 2017, 479 p. (In Russian)
- Shtykov N. V. K 80-letiiu Mikhaila Pavlovicha Iroshnikova. *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny*. St Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2015, issue XXXIII, p. 477–483. (In Russian)
- Sto dvadcat' chetyre dnia. Lenin v Smol'nom*. Leningrad, Lenizdat Publ., 1970, 367 p. (In Russian)
- Tatishhev V. N. *Izbrannye proizvedeniia*. Leningrad, Nauka Publ., 1979, 464 p. (In Russian)
- Tsamutali A. N., Chistikov A. N. Leningradskoe otdelenie Instituta istorii SSSR AN SSSR v 1936–1984 godakh. *Sankt-Peterburgskii institut istorii RAN v dokumentakh XIX–XX vekov*. St Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2016, pp. 309–310. (In Russian)
- Vysokova V. V. "Svecha by ne ugasla": o preemstvennosti v istoricheskoi nauke. *Kognitivnaia istoriia: konceptiia — metody — issledovatel'skie praktiki. Chteniia pamyati professora Ol'gi Mixailovny Medushevskoi*. Moscow, RGGU Press, 2011, pp. 128–150. (In Russian)
- Zelenov M. V. Kratkii ocherk nauchnoi deiatel'nosti M. P. Iroshnikova. *Mikhail Pavlovich Iroshnikov. Materialy k bibliografii 1957–2018 gg.* St Petersburg, Cultural and educational partnership Publ., 2019, pp. 7–12. (In Russian)
- Zelenov M. V. Mikhail Pavlovich Iroshnikov — arkheograf, tekstolog, istochnikoved, istoriograf, istorik Sovetskogo gosudarstva i prava (1934–2019). *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny*. St Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2020, issue XXXIX, pp. 161–181. (In Russian)
- Zelenov M. V., Iroshnikov M. P., Chernobaev A. A. Tetrad' registratsii priema posetitelei A. A. Zhdanovym v g. Moskve s 19.VII.44 g. po 29.XI.46 g. *Istoricheskii arkhiv*, 2016, no. 1, pp. 52–77. (In Russian)
- Zelenov M. V., Iroshnikov M. P., Chernobaev A. A. Tetrad' registratsii priema posetitelei A. A. Zhdanovym v g. Moskve s 19.VII.44 g. po 29.XI.46 g. Zapisi za 1946 g. *Istoricheskii arkhiv*, 2016, no. 2, pp. 56–85. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 28 июня 2021 г.

Рекомендована к печати 17 декабря 2021 г.

Received: June 28, 2021

Accepted: December 17, 2021